

4.) Jóléti Szolgálat Alapítvány és az ehhez szükséges pályázathoz szándéknyilatkozat

L e s z k o v s z k i Tibor

Kénytelen voltam sürgősségi alapon a képviselő-testület elé terjeszteni a pályázatot.

Ez dr. Bakonyi Csilla által vezetett bizottság hosszú előkészületeinek eredményeként született meg.

A pályázat leadásának határideje a mai nap.

Engedjék meg, hogy bemutassam önöknek Gálné dr. Kósa Magdolna közgazdászt, a pályázat szakértőjét és elkészítőjét.

T ó t h n é dr. Bakonyi Csilla

Szeretném ismertetni a pályázat feltételeit.  
(Mellékelve)

G á l n é dr. Kósa Magdolna

Az apport földben és épületekben realizálódik, ez 42 Mft.

Így joggal meg tudjuk pályázni a támogatást. Kizáró feltétele lehet a támogatásnak, ha nincs meg a 40 %, hiába nyújtjuk be a pályázatot, elutasításra kerül. Különböző termelőtevékenységeket terveztünk, aminek az eredménye biztosítja azokat a humán szolgáltatásokat, amivel kielégítenénk a pályázat kritériumait. Ezek: a gyógynövénytermesztés, a gombatermesztés, nyúltenyésztés, konyhakerti növénytermesztés, szabás-varrás, kézimunka.

Gazdaságossági számításokat végeztünk. Az első két évben 1,6 Mft a gyógynövénytermesztésnél, a gombatermesztésnél 870 Eft, konyhakerti növénytermesztésnél 350 Eft, szabás-varrásnál 870 Eft.

Az első két éves eredmény 3,5 Mft lenne. Az első 6 havi költségeket az alapítvány átvállalja. A 3. évtől már semmiféle külön támogatást nem ad az alapítvány, mivel az induláshoz szükséges berendezéseket már biztosította. Éves szinten 1,1 Mft körül várható a tiszta bevétel. Ezt a tevékenységek bővítésével fokozni tudjuk. A pályázat lényege, hogy a legkiszolgáltatottabb rétegeket kívánja foglalkoztatni: munkanélkülieket, rokkantnyugdíjasokat. Bé kívánjuk vezetni a részmunkaidős foglalkoztatást, mivel több tevékenység szezonális jellegű. Tevékenységenként az alábbi létszámmal dolgoztunk: gyógynövénytermesztésnél 50 fő, ez 200 főig elmehet a szezonidőszakban. Nyúltenyésztésnél 13 fővel, gombatermesztésnél 8 fővel, konyhakerti növénytermesztésnél 7 fővel, szabás-varrásnál 12 fővel számoltunk, de az eseti foglalkoztatásunk ennél több lesz.

A termékeket, amelyeket az alapítvány előállít, értékesíteni is kell. Gyógynövénytermesztésnél a Herbária szerződést köt velünk 1 Mft értékben, nyúltenyésztésnél egy olasz-magyar KFT vállalja a felvásárlást szerződéses formában, a konyhakerti növénytermesztés, gombatermesztés és szabás-varrás termékeinek felvevőpiaca a helyi intézmények /kórház, szociális otthon, ingyenkonyha/ lennének. Szociális étkeztetést is be tudnánk vezetni, így fokozhatnánk a termelést.

Összefoglalva, ez a tevékenység önfenntartóvá válna. Ezt a pályázatból részletesen kitűnik.

Ennek a tevékenységnek a vagyonarányos mutatója 7,1 %. Ez nem mondható rossznak a termelőszférához viszonyítva.

L e s z k o v s z k i Tibor

Amit Önök határozattervezetként megkaptak, az tulajdonképpen egy szándéknyilatkozat, hogy az elnyert pályázat nagyságának függvényében a tevékenységek indításához adunk földterületet vagy építményt.

Kívánom, hogy a maximális 15 milliós értéket sikerüljön a pályázatnak elnyerni, ekkor van a legmagasabb hányad-kötelezettségünk.

Dr. S z a b ó Gyula

Tájékoztatásul szeretném elmondani, hogy a pályázati felhívásban biztatást kaptunk, hogy szerezzünk partnereket a pályázathoz. Azokhoz fordultunk, akik érdekeltek lennének a foglalkoztatás növelésében. A Megyei Munkaügyi Központhoz és a Társadalombiztosítási Igazgatósághoz. Mindkét részről elutasító választ kaptunk. Ezek a pályázati felhívások és a tényleges lehetőségek - itt látszik meg, mennyire vannak egymással összhangban.

A Megyei Munkaügyi Központ leveléből az tűnik ki, hogy nem egészen értik a pályázattal kapcsolatos kérésünket.

A Társadalombiztosítástól elutasító választ kaptunk.

T ö r z s ö k Károly

A határozattervezetben szerepel egy 37 ha-os földingatlan.

Gondolom, ez jelenleg más célra nem hasznosítható.

Ha ezek a földterületek ingatlanok, ha az alapítványba átmennek, tulajdonjogával ki rendelkezik, van-e lehetőség később más célra történő hasznosításra?

Dr. C z e i d l i István

Helyesen gondolja a képviselő úr, az Alumíniumkohótól átvett földterületről van szó, ennek azon részéről, amely az alapítványi célokhoz szükséges pályázat elnyeréséhez szükséges. A tulajdonjogot az alapítvány az önkormányzattól nem szerez a későbbiekben, hanem vagyonértékként elszámolható bérleti jogot. Ez évente kb. 10 %-ot jelent. Tehát bérleti használati jogot szerez az alapítvány.

H o r v á t h József

Ha létrejön az alapítvány, hány fős irányítással működne?

G á l n é dr. Kósa Magdolna

Max. 2 fő irányításával működne - ez a termelésre értendő.

T ó t h István

Nem tudom elképzelni ezt két fő irányításával. A gombatermesztésnél én több nyereséget gondolnék. A kisállattenyésztés is sokkal gazdaságosabb, mint a pályázatban leírtak.

G á l n é dr. Kósa Magdolna

Egyenlőre még az alacsonyabb keresetű embereket, a rokkantnyugdíjasokat kívánjuk foglalkoztatni. Óvatosságból nem terveztünk túl, bár úgy lenne, ahogy Ön mondja, hogy ebből nagyobb bevételekre lehetne szert tenni. Egy alapítványt kell létrehoznunk városi szinten és ezt úgy képzeljük, hogy 1 fő-kuratóriumot hozunk létre, amely létrehozza a szakkuratóriumait. Ezért terveztük kevesebb fővel. A későbbiekben pedig a bevétel függvényeként változhat a rendszer.

H r a d s z k y Viktorné

Az apportként bevitt területnél mennyi a bérleti díj?

L e s z k o v s z k i Tibor

Ingyenes bérletről van szó, amely apportként figyelembe vehető.

H r a d s z k y Viktorné

Ez a földterület egyébként mire lenne még alkalmas?

Dr. C z e i d l i István

Annyit említenék, hogy az elnyert pályázati díjhoz képest a 40 %-ot kell garantálni. Tekintettel arra, hogy nincs más patronálója a gondolatnak rajtunk kívül, legalább ezeket a garanciákat vállalja a képviselő-testület a pályázat elnyeréséhez. A legkisebb összeg 5 Mft, a legmagasabb 15 Mft - amely elnyerhető pályázati díjként. Ez a vagyonérték, amely jelenleg eszmei érték, a tulajdonhoz viszonyított évenkénti 10 %-os értéket jelentene. A 40 %-ot sikerülne ezzel az alapítvány számára biztosítani. Arra vállaljon a képviselő-testület garanciát, hogy a pályázati gondolatot támogatja, elnyerése esetén viszont rendelkezésre bocsájt ilyen eszmei vagyonértéket.

P a t o n a i József

Nagyra kell értékelnünk ezt a jelentős munkát, amely ebben az anyagban megjelent. A város nyomasztó munkaerőgondjainak meg-

oldásához ezzel is segítséget tudnánk nyújtani. Kötelességünk ezt az alapítványt támogatnunk. A pályázati összeg ismeretében lehet eldönteni, hogy mik biztosítják a szakmai gazdálkodási sikert.

Azt javaslom, hogy adjuk meg a támogatást minden tekintetben, és kívánom, hogy sikerüljön megszerezni a szükséges összeget.

D o m o k o s István

Csatlakoznék Patonai úr felvetéséhez. Javaslom a képviselő-testületnek; hogy Gálné dr. Kósa Magdolnának fejezze ki köszönetét a képviselő-testület.

C z i f r a László

Mindenképpen támogatnunk kell a gondolatot. A pályázat elnyerése esetén lehetőség teremtődne a bio-termelésre. A jövő útja a bio-termelés, csak ezzel tudunk megélni a világpiacon. Meg kell adni a lehetőséget, ha vannak olyan emberek, akik ezt felvállalják - mindenképpen támogatnunk kell.

V á m o s i Tibor

Az alapítványt véleményem szerint is támogatni kell. Olyan aggályom van az alapítvány elnyerésével kapcsolatosan, hogy olyan területen kívánnak bio-termesztést folytatni, amely környezetszennyezés szempontjából nem éppen megfelelő. Az elektrolízis megszűnése esetén - nem tudom - megfelelő lesz-e a terület az ilyenfajta növénytermesztésre. Kívánom, hogy sikerüljön a pályázatban foglaltak megvalósítása.

L e s z k o v s z k i Tibor

Jogos, hogy a kohó árnyékában nem lehet bio-termesztést folytatni, de van a pályázatban ll ha egyéb terület, amelyből csak 6 ha-ra van szükség.

V á m o s i Tibor

Elnézést kérek, csak részben értettem meg. Mi a legnagyobb lehetőséget pályázzuk meg, ha ezt megkapjuk, akkor kötelességünk átadni ezt a területet az országosan megszervezett alapítványnak.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki egyetért a Jóléti Szolgálat Alapítvány és ehhez szükséges pályázathoz szándéknyilatkozat megadásával, kérem, szavazzon.

A képviselő-testület 13 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

201/1991. (XII.20.) számú képviselő-testületi határozat

Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Várpalota Városi Jóléti Szolgálat Alapítvány létrehozását támogatja. Ennek jeléül az alapítványi cél megvalósításához szükséges pályázat elnyerése esetén az ahhoz szükséges mértékben gyógynövénytermesztési célra rendelkezésre bocsátja az önkormányzat tulajdonában lévő 0156 hrsz. 37 ha 1581 m<sup>2</sup> területű 3.715.810 Ft értékű földingatlant, konyhakerti növénytermesztési célra az önkormányzat tulajdonában lévő 1633 és 1639 hrsz. 11 ha ingatlanból szükséges területet 3 millió Ft értékben, gombatermesztésre jelenleg óvóhely céljait szolgáló pincerészeket, mintegy 20 millió Ft értékben, kisállattenyésztés céljaira a Dankó utcai óvóhely 1600 m<sup>2</sup>-nyi föld feletti részét 16 millió Ft értékben és szabás-varrásra alkalmas és szükséges épületrészt a későbbiekben megjelölt értékben.

A képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét a határozat tartalmának megfelelő szándéknyilatkozatban a kötelezettségvállalásra.

Határidő: azonnal  
Felelős: Leszkovszki Tibor

L e s z k o v s z k i Tibor

Csatlakozom az alpolgármester úr javaslatához, hogy a képviselő-testület fejezze ki köszönetét Gálné dr. Kósa Magdolnának.

A képviselő-testület egyhangúlag köszönetét fejezte ki Gálné dr. Kósa Magdolnának áldozatkész munkájáért, amelyet a Várpalota Város Jóléti Szolgálat Alapítvány pályázati munkájában kifejtett.

5.) V e g y e s ü g y e k :

5/1. Ingatlanok adás-vétele, illetve cseréje

Előadó: Dr. Czeidli István jegyző

Dr. Czeidli István jegyzőnek az írásbeli előterjesztéshez szóbeli kiegészítése nem volt.

Bizottsági vélemények:

C z i f r a László:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az lenne a javaslatunk, hogy ezeknél az ingatlanoknál a Városgazdálkodási Iroda vezetője csak szakértői értébecslést fogadjon el mindig.

A n g y a l Péterné:

Ezeket az előterjesztéseket együtt tárgyaltuk és javasoljuk mind az öt határozatnak az elfogadását.

K é r d é s e k :

P a t o n a i József:

Az ABC áruházzal kapcsolatban a bizottsági ülésünkön, ahol résztvett a Fogyasztási Szövetkezet igazgatója is, ott egy vételi ajánlatot jelzett, ami nincs az anyagban. Nem éltek ezzel az ajánlattal, vagy más miatt maradt ki az anyagból?

Dr. C z e i d l i István:

A bizottsági ülést követően egyeztető tárgyalást hívtam össze, amelyen jogvita keletkezett a felek között, az önkormányzati fél álláspontja jelentősen eltért az érték tekintetében is a szövetkezeti fél álláspontjától. Éppen ezért a jegyzőkönyvben - amit az előterjesztéshez mellékelünk - fogalmaztunk meg egy kompromisszumos lehetőséget, ami további tárgyalásokra ösztönzi majd a Városgazdálkodási Irodát, nevezetesen egy szakértői értébecsléssel megalapozott árat szükséges kimunkálni. A probléma abból adódott, hogy a szövetkezet vételi jogot szeretne érvényesíteni, de az ő általa megadott áron.

H o z z á s z ó l á s o k :

K o v á c s Lászlóné a szövetkezet főkönyvelője:

A mi véleményünk az volt, hogy nem kimondottan az általunk megadott áron, hanem szakértő által megállapított ár alapján egyezkedjünk.

P a t o n a i József:

Nekünk is alapvető érdekünk, hogy a városi vagyont illető tulajdoni kérdések rendeződjenek. Ahhoz, hogy a végeredmény a város számára kedvező legyen, mindig a valóban aktuális értébecslések alapján és a licit lehetőségét felhasználva történ-



jenek meg ezek a megállapodások. Mi abban vagyunk érdekeltek, hogy ezért a vagyonért vagy egy eladás esetén árbevétel, vagy pedig egy bérbeadás esetén hozadékként minél többet kapjunk.

A n g y a l Péterné:

Egyetértek Patonai úr véleményével. Nekem is az a javaslatom, hogy ha lesz egy értékbecslés, utána tegyük licitre ezt az ABC-t, hátha úgy többet nyer rajta az önkormányzat.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tehát annyiban módosulna a határozat szövege, hogy adás-vétel esetén licit útján történjen az értékesítés.

Aki ezzel a módosítással a határozattervezetet elfogadja kérem szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

202/1991. (XII.20.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Thúri György Fogyasztási és Értékesítő Munkásszövetkezet (a továbbiakban: Munkásszövetkezet) elnökének kezdeményezésére - a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság ajánlásait is figyelembe véve - a Munkásszövetkezet és jogutódlás folytán Várpalota Város Önkormányzata 1/2 - 1/2 részarányú tulajdonában lévő, egyrészt a várpalotai 598-as tulajdoni lapszámon bejegyzett 432/2 helyrajzi számú 696 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanon lévő ABC áruház, másrészt a várpalotai 757 tulajdoni lapszámon bejegyzett 595/2 helyrajzi számú 1145 m<sup>2</sup> alapterületű ABC áruház tekintetében az önkormányzati tulajdonú részilletőséget a tulajdonközösség felszámolása érdekében adás-vétel esetén licit útján történő értékesítésre, illetőleg cserére kijelöli. Mind az értékesítést, mind a cserét elfogulatlan ingatlanforgalmi értékbecsléssel kell megalapozni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Városgazdálkodási Iroda vezetőjének közreműködésével a kölcsönösen elfogadott szerződéseket kösse meg, majd azt követően jóváhagyás céljából terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 1992. január 31.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester,  
Dr. Czeidli István jegyző

P a p p Gyula

10,30 órakor megérkezett 18 fő.

5/2. Az Északdunántúli Tűzép Vállalat részvénytársasággá történő átalakítása

S z a t h m á r y Kálmán

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben szereplő javaslatot fogadja el.

P a t o n a i József

Általában az volt a véleményünk, hogy a Szathmáry Kálmán által említett 350,-Ft/m<sup>2</sup> értéket, mint a tulajdonrész alapját érvényesítsük valamennyi ilyen szerződésben, tekintettel arra, hogy egy része a 8-as főút melletti területre esik, ami ismerve a város gazdasági helyzetét, egyre inkább felértékelődik, hiszen a helyi keresletre nem igen lehet támaszkodni. Az átmenő forgalom, a 8-as út forgalma az, ami ilyen szempontból vonzerő lehet. Célszerű, hogy a magasabb értékkel kerüljenek be a részvénytársaságba a területek.

L e s z k o v s z k i Tibor

Vitára bocsájtom az anyagot.

Aki a határozattervezetet elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

203/1991. (XII.20.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület az Északdunántúli Tűzelőszer és Építőanyag Kereskedelmi Vállalat részvénytársasággá való átalakulásával összefüggésben a várpalotai 3356.sz. tulajdoni lapon 3363. hrsz-u 1 ha 8431 m<sup>2</sup> alapterületű, állami tulajdonban lévő belterületi ingatlanra vonatkozóan adott m<sup>2</sup>-ként 180,-Ft fajlagos értékű üzletrészi ajánlatával szemben m<sup>2</sup>-ként 350,-Ft fajlagos üzletrészi értéket tart elfogadhatónak. A város polgármesterének 1052/1991. szám alatti észrevételét ezzel kapcsolatosan jóváhagyólag tudomásul veszi. Felhívja a Polgármestert, hogy a határozatot az Állami Vagyonügynökség és az ajánlattevő részére küldje meg.

Határidő: 1992. január 31.

Felelős: Polgármester

5/3. Bakony Fűszért átalakulási bejelentése

S z a t h m á r y Kálmán

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglalt javaslatot fogadja el.



L e s z k o v s z k i \_ T i b o r \_

Szavazásra teszem fel a kérdést. Aki változatlan formában a határozat-tervezetet elfogadja, kérem szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

204/1991. (XII.20.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület, elfogadva a Polgármester Úr javaslatát, az Önkormányzat 200,-Ft/m<sup>2</sup> fajlagos értékben 715,-eFt üzleti résszel részt vesz a megalakuló részvénytársaságban. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármester Urat, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg, azok eredményéről a Képviselő-testületet tájékoztassa.

Határidő: 1992. február 29.

Felelős: Polgármester

5/4. Az Inotai Hőerőmű Vállalat átalakulásával kapcsolatos földérték közlése

S z a t h m á r y \_ K á l m á n \_

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglalt javaslatot fogadja el.

D r . \_ C z e i d l i \_ I s t v á n \_

Az előterjesztéshez fűzött határozati javaslatban tévedésből szerepel a Csőszpusztai hétvégi ház, tekintettel arra, hogy az Tés belterületi ingatlanának számít. Kérem, hogy ezt kihúzva fogadja el a Testület a határozattervezetet.

L e s z k o v s z k i \_ T i b o r \_

Aki a módosított határozat-tervezetet elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 támogatással, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

205/1991. (XII.20.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület elfogadja a Bizottság egyhangú állásfoglalását, az Inotai Hőerőmű részvénytársasággá alakulásában az Önkormányzatot megillető ingatlanok területi fajlagos értékét az ipartelep és a kiszolgáló létesítményeknél 300,-Ft/m<sup>2</sup>, a lakótelep, az 5.sz. kút vonatkozásában 350,-Ft/m<sup>2</sup> értékben fogadja el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Vállalattal a szükséges tárgyalásokat folytassa le.

Határidő: 1992. február 29.

Felelős: Polgármester

5/5. Az Északdunántúli Áramszolgáltató Vállalat átalakulásával kapcsolatos földérték becslés

S z a t h m á r y \_ K á l m á n \_

A vonalas vezetékhálózatra igényt bejelenteni nem lehet.

L e s z k o v s z k i \_ T i b o r \_

A határozat-tervezet utolsó része, valamint ebből következően az indoklás utolsó bekezdése törlésre kerül.

Ezzel a módosítással tenném fel szavazásra a határozat-tervezetet. Aki ezzel a módosítással elfogadja, azt kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

206/1991. (XII.20.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület helyt adva a Bizottság állásfoglalásának, elfogadja az Északdunántúli Áramszolgáltató Vállalat által felajánlott területek m<sup>2</sup>-kénti fajlagos értékét és résztvesz a részvénytársaságban.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Vállalattal a szükséges tárgyalásokat folytassa le.

Határidő: 1992. február 29.

Felelős: Polgármester

5/6. Veszprém megyei Sütőipari Vállalat átalakulásához csatlakozási szándéknyilatkozat támogatása

L e s z k o v s z k i \_ T i b o r \_

Szeretnék visszautalni egy korábbi határozatunkra, amely a most megszavazásra került négy határozattal azonosan minősíthető.

A Sütőipari Vállalat részvénytársasággá való átalakulásához ugyanilyen anyagot, amit benyújtott, 452,-Ft/m<sup>2</sup> értékben nem fogadtuk el.

B á t o r \_ A n t a l \_

Az akkori döntésünk abból indul ki, hogy nem látunk garanciát arra, hogy ott hasznunk képződjön, hosszabb távon nem tűnik nyereségesnek a vállalat.

Dr. Czeidlí István

A témához kapcsolódóan elmondanám, hogy tulajdonképpen a Képviselő-testület álláspontja a további tárgyalások szükségessége volt, tekintettel arra, hogy az átalakuló vállalatnál a belterületi föld értéke illeti meg az Önkormányzatot, amennyiben ettől a vállalat elzárkózik más megoldási lehetőség nincs, mert ezt nem is tudja megakadályozni a Képviselő-testület, legfeljebb az üzletrészi mérték értékét kifogásolhatja. Abban az esetben, ha eladási szándéka nincs a vállalatnak, vagy a privatizációs folyamatnak nem az átalakulási formája zajlik le, abban az esetben az Állami Vagyongyűnökség útján a belterületi föld értékének 50 %-át lehet érvényesíteni. Egyébként az Önkormányzatnak legfeljebb az átalakulást megelőzően ki lehet rekeszteni ezt az üzletrészt.

Leszkovszki Tibor

Javaslatom az lenne a Képviselő-testület felé, hogy a Sütőipari Vállalat vonatkozásában az összes ajánlattevők közül, akik reálisan legmagasabb értéket adták adott területen, vonjuk vissza az elmúlt határozatunkat, s fogadjuk el a 452,-Ft/m<sup>2</sup>-es, összességében 6 milliós ajánlatukat, mert az eddigiek közül és a várpalotai ingatlanbecslők által messze meghaladó ajánlatuk van.

Kérem, aki módosító indítványomat, illetve a javasolat határozatomat elfogadja, szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen, 1 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

207/1991. (XII.20.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete kifejezi csatlakozási szándékát a Veszprém megyei Sütőipari Vállalat által szervezendő részvénytársasághoz.

A csatlakozási szándékot az önkormányzat tulajdonát képező várpalotai 2394 hrsz-u, 13.248 m<sup>2</sup> földterületre alapozza, mely a Sütőipari Vállalat kezelésében van és 6 millió forint értéket képvisel.

Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges tárgyalások lefolytatására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1992. január 31.