

- a költségvetési intézmények közötti előirányzat átcsoportosításokat;
- az önkormányzati vállalkozások pénzügyi vonatkozású várható kihatásait;

e.) **ellenőrzi**

- az egyes bizottságok szükség szerinti közreműködésvel a polgármester, a polgármesteri hivatal, illetőleg az önkormányzati költségvetési gazdálkodó szervek pénzgazdálkodási tevékenységét;
- a képviselő-testület költségvetési döntéseinek végrehajtását;
- a vagyongazdálkodásban a vállalkozásra vonatkozó képviselő-testületi döntések végrehajtását;
- a tanácstól jogutódlás folytán reáharuló, illetőleg az önkormányzatot érintő vagyongazdálkodási jogok érvényesülését és kötelezettségek teljesülését;"

13. §.

A szabályzat 86. §. /12/ bekezdése /9/ bekezdésre, a /13/ bekezdése /10/ bekezdésre, a /14/ bekezdése /11/ bekezdésre, a /15/ bekezdése /12/ bekezdésre módosul.

14. §.

A szabályzat 92. §-a a következőkkel egészül ki:

"/4/ A polgármester a képviselő-testulettől kapott felhatalmazás alapján gyakorolja az önkormányzati intézmény - és vállalat-vezetőkkel kapcsolatos alapvető munkáltatói jogkörök közül a bér megállapításának jogát, illetve az egyéb munkáltatói jogokat. A bér megállapítása előtt köteles kikérni a tevékenység szerint érdekelt bizottság véleményét.

A polgármester az átruházott alapvető munkáltatói jogkörben hozott döntéséről köteles a soron következő képviselő-testületi ülésen beszámolni.

/5/ E rendelet szempontjából alapvető munkáltatói jog: a munkaviszony létesítése, megszüntetése, az alapbér, a fegyelmi és az anyagi felelősség megállapítása."

15. §.

A szabályzat 95. §. /2/ bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"/2/ Az alpolgármesterek feladatait a 3. számú melléklet szerinti polgármesteri rendelkezés tartalmazza."

16. §.

A szabályzat 106. §-a kiegészül a következő /3/ bekezdéssel:

"/3/ A polgármesteri hivatalról szóló rendeletet az 5. számú melléklet tartalmazza."

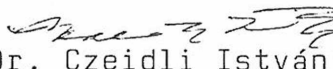
17. §.

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.


V á r p a l o t a , 1991. október 31.


Leszkovszki Tibor
polgármester




Dr. Czeidl István
jegyző

Kihirdetve: 1991. XI. 6.


Dr. Czeidl István
jegyző



VÁRPALOTA VÁROS POLGÁRMESTERE

Várpalota, Gárdonyi G. u. 39.

Tel/Fax: 71 506 Pf 76.

Szám: 20.180 /1991.

Domokos István

Alpolgármester Úrnak

H e l y b e n

Tisztelt Alpolgármester Úr !

Az Önkormányzati törvény 34 §-ára, valamint a Belügyminisztérium Önkormányzati Tájékoztatójának 1991. évi 4. számában a szakmai közlemények között közzétett értelmező állásfoglalásra figyelemmel alpolgármesteri feladatairól a következők szerint

r e n d e l k e z e m.

Tartós akadályoztatásom (egy hónapot meghaladó távollétem) esetén minden polgármesteri hatáskör gyakorlására jogosult.

Esetenként adott felhatalmazásom alapján helyettesként jogosult eljárni

- különböző értekezleteken,
- tárgyalásokon,
- lakossági fórumokon

a képviseleti szabályok szerinti kötelezettség-vállalásra is feljogosítom.

Munkámat segíti

- a képviselő-testületi ülések előkészítése során;
- a bizottságokkal való kapcsolattartásaimban;
- a bizottságok és a Polgármesteri Hivatal tevékenységének összehangolásában;

- a városrészi önkormányzati tennivalók ellátásában;
- a lakossági kapcsolattartásaimban;
- a testületi döntések végrehajtásában és a végrehajtás ellenőrzésében;

Önállóan szervezi

- a település-fejlesztés;
 - a település-rendezés;
 - a környezetvédelem;
 - a temetőfenntartás;
 - a vízrendezés és csapadékvíz elvezetés;
 - a csatornázás;
 - a helyi közutak, közterületek fenntartása;
 - a köztisztaság;
 - a helyi energia-ellátást;
- önkormányzati közszolgáltatási feladatok ellátását.

A hivatali kapcsolattartásban

a jegyző és a köztisztviselői kar szakértői közreműködését igényelheti. Irányítási jogköre nincs.

Egyedi hatósági ügyek mikénti eldöntésére utasítást nem adhat. A hivataltól alpolgármesteri munkájához igényelheti a szükséges tájékoztatást, felvilágosítást és az ügyviteli közreműködést.

E rendelkezésem betartásáról az intézményesített kapcsolattartás és munkarend szerint, halaszthatatlan ügyekben azonnal, a helyettesítésről annak lejártával kérek beszámolni.

A jó együttműködés szándékával és reményében kívánok eredményes munkát!

Várpalota, 1991. július 12.




Leszkovszki Tibor
polgármester

Indokolás

Az önkormányzati testületi működés kezdeti szakaszában a gyakorta jelentkező ügyrendi jellegű jogbizonytalanság sürgetőleg vette fel a szervezeti és működési szabályzat megalkotásának szükségességét. A kívánatos közjogi viszonyoknak megfelelő rendeleti szabályozás nagymértékben hozzájárult ahhoz, hogy az önkormányzati szervezet fokozatosan működőképessé váljon.

A szervezeti és működési garanciák a gyakorlatban esetenként túl szigorúaknak, vagy éppen túl enyhéknek bizonyultak, illetve kiérleletlen fogalmazásuk miatt értelmezési konfliktusokra szolgáltatott okot. Mindezek, valamint a szervezet-átalakítás és a hatáskör-rendezés szükségessé teszik a szabályzat korrekcióját.

A módosítások és kiegészítések a következőkkel indokolhatók.

1. §-hoz

A képviselő-testület korábban már határozatban foglalt állást abban, hogy a testületi ülések időtartama a 8 órát ne haladja meg. A napirend ilyen követelményt érvényesítő meghatározásával elkerülhetők a reggeltől késő estig tartó képviselő-testületi ülések.

2. §-hoz

Az 1. §-ban megfogalmazottakra utaló szabály a polgármester feladatává teszi olyan napirendi javaslat előkészítését, amelynek megtárgyalása 8 órán belül lehetséges.

3. §-hoz

A hatályos szabályozás korlátozó rendelkezése, miszerint a rendeleti "javaslatot a benyújtástól számított 15 nap elteltével..." kell a képviselő-testület napirendjére tűzni a halaszthatatlan rendeleti intézkedések megtételét nem teszi lehetővé. A gondos és tartalmas előkészítést célzó megszorító szabályozás betartása indokolatlan jogvitákra, esetleg szabályzat-ellenes döntésekre szolgáltatathatna okot.

4. §-hoz

A nyílt szavazásban alkalmazott gépi szavazás bevált módját teszi szabályszerűvé a javasolt kiegészítés azzal, hogy ez a mód természetesen kiegészítő jellegű, gyorsítja a szavazatok összeszámlálását.

5. §-hoz

A bizottsági szervezet-átalakítás következtében jár el szavazatszedő bizottságként a jogi és ügyrendi bizottság. Az alkalom szerinti bizottság szükség szerinti megválasztásának rendeletbe iktatását a kialakult gyakorlat indokolja.

6. §-hoz

A hatályos szabályozás szövege hiányos, ezért helyébe az önkormányzati törvénynek megfelelő szöveg-pontosítás felvétele szükséges, amellyel a törvénnyel ellentétes esetleges értelmezés elkerülhető.

7. §-hoz

A hatályos rendeleti szabályozás nem tartalmaz rendelkezést, a bizottság elnökének eseti vagy tartós akadályoztatására. A kialakult gyakorlat az ilyen esetekben nem egységes. Mivel a bizottságok belső működésük szabályait még nem alkották meg, erre nézve is egységesen irányadó az alelnöki tisztség intézményesítése.

8 - 12. §-okhoz

A bizottsági működés eddigi tapasztalatai azzal a tanulsággal szolgáltak, hogy az eredetileg elképzelt tagoltság túlzott. Az alapfunkciók melletti átfedések, párhuzamosságok és azonosságok gyakorta tették szükségessé együttes ülések összehívását, amelyek a jogi rendezettség hiányában informális jellegű állásfoglalások kialakítására voltak csupán alkalmasak. Néhány képviselő több bizottság tagjaként nehezen tudott sokféle kötelezett-

ségeinek eleget tenni. A program-egyeztetések ellenére sem sikerült minden esetben a bizottsági üléseket elfogadható módon összehangolni. Az alapfunkciók újra értékelése, valamint az időközben elvégzett érdekegyeztetések, illetőleg a képviselői és a szakmai vélemények alapján a képviselő-testület előzetes állásfoglalására figyelemmel a javaslat

- a Jogi, Közigazgatási, Hatósági Bizottságnak az Ügyrendi Bizottsággal

Jogi és Ügyrendi Bizottság néven;

- a Közoktatási Bizottságnak a Kulturális, Vallásügyi és Sport Bizottsággal

a Közoktatási és Kulturális Bizottság néven;

- a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságnak a Vagyongazdálkodási, Vállalkozási Bizottsággal kiemelten

Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság néven;

való újraszervezését kezdeményezi. Ezzel lehetővé válik, hogy ahol annak szükségessége felmerül, a bizottsági személyi kérdéseket is el lehessen dönteni. A szervezeti átalakításhoz kapcsolódó funkció észszerűsítés a működőképesség szempontjából is kedvező hatású lehet.

14. §-hoz

A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX-as törvény 103. és 104. §-a az óvodavezetők és iskolaigazgatók tekintetében a munkáltatói jogokat a képviselő-testület hatáskörébe utalta. A törvény nem tesz különbséget az alapvető és egyéb munkáltatói jog között. Így olyan helyzet állt elő, hogy az intézmény-vezetőknek például a szabadság engedélyezését is a képviselő-testülettől kell kérni. Várható hasonló szabályozás a vállalat-vezető esetében is. Indokolt tehát, hogy a képviselő-testület az önkormányzati törvény

10. §-ában foglaltakat szem előtt tartva a nagy gyakorisággal előforduló ügyek tekintetében az önkormányzati törvény 9. §. /3/ bekezdésében kapott felhatalmazással élve munkáltatói hatásköreinek egy részét a polgármesterre ruházza át. Mivel a deregulációs intézkedések következtében jogbizonytalanság tapasztalható az alapvető és az egyéb munkáltatói jogok értelmezésében, a rendeletileg szabályozni javasolt értelmezés az intézmény-vezetőkre és a vállalat-vezetőkre vonatkozóan az átruházott hatáskör gyakorlása során kellő törvényességi garanciát jelent.

15. §-hoz

Az alpolgármester feladatai az önkormányzati törvény alapján értelmezhetők, ennél fogva azok meghatározása mindenekelőtt a polgármesteri kompetenciába tartozik. E feladatok a polgármester helyettesítését, munkájának segítségét szolgálják. Természetesen annak nincs akadálya, hogy a képviselő-testület önálló hatáskörökkel is felruházza az alpolgármestert. A választott tisztségviselők közötti munkamegosztás a 3. számú melléklet szerint alakult ki.

Várpalota, 1991. október 31.

(Leszkovszki Tibor)
polgármester

(Dr. Czeidli István)
jegyző