

142/2000. (VI.29.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az intézkedési terv határidejét 2000. november 30-ra módosítja.

4. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2000. évi II. ülészakának munkaterve **(148)**

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a bizottsági állásfoglalásokat.

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 11 igen szavazattal Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2000. évi II. ülészakának munkatervét a következő módosításokkal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

1. Október 26.-i képviselő-testületi ülés:

4. pont: "Tárgyalja: ...

Városrendezési és Kommunális Bizottság"

2. November havi ülés:

"6. Az útépitési és közműfejlesztési hozzájárulás megállapításáról önkormányzati rendelet alkotása"

3. December havi ülés:

4. pont: "Tárgyalja: ...

Jogi és Ügyrendi Bizottság

Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság"

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 11 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Mindhárom módosító indítvány befogadom.

C s ő v á r i János:

Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a munkaterv kiegészítését az alábbiakkal:

Szeptember: A gazdálkodási beszámolón belül kerüljön sor kiemelten az 5 éves VÁR EXPO-ra.

Új napirendi pontként egészüljön ki a terv a marketingtevékenység koncepciójával a jegyző előterjesztésében.

Október: Új napirendi pontként egészüljön ki a terv az önkormányzati intézmények felújítási tervével és a közterületek rendezésére vonatkozó elképzelésekkel, mindkettő a Városgazdálkodási Iroda előterjesztésében.

November: Új napirendként készüljön tájékoztató a gyermekek és diákok szünidei ellátásáról az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság előterjesztésében.

A bizottság 7 igen szavazattal az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság novemberi munkatervét kiegészíti a gyermekek és tanulók szünidei ellátásával kapcsolatos feladat kidolgozásával.

L e s z k o v s z k i Tibor:
A kiegészítéseket befogadom.

S a j t o s János:
Inota Városrész Önkormányzó Testülete 8 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. S z a b ó Gyula:
Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 8 igen szavazattal Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testület 2000. évi II. ülészakának munkatervét a következő módosítással javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

December havi ülés:
4.) pont: "Tárgyalja" ...

Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 5 igen szavazattal, és 3 tartózkodás mellett a határozati-javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:
A kiegészítést befogadom.

L a s s u Tamás:
A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság Lassu Tamás javaslatát támogatva 7 igen szavazattal javasolja, hogy tüzze napirendre a Képviselő-testület a Főkertész 2001. évre vonatkozó koncepcióját. /szakmai elgondolások, azok pénzügyi vonzata/

- A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal javasolja, hogy a szeptember 14-ei testületi ülés tárgyalja:

- Bátor Imre és örökösei, és Bátor Antal tulajdonát képező várpalotai 3386 hrsz-ú ingatlan megvásárlását.

- Dr. Fekete Antal János jegyző javaslatára 8 igen szavazattal javasolja az október 26-i ülés helyett a szeptember 14-ei ülésen tárgyalni az alábbi napirendet:

1. Városgondnokság alapítására (önálló intézményként) javaslat kidolgozásra.

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a 2000. II. ülészakának munkatervét a fenti módosításokkal 7 igen szavazattal javasolja elfogadásra.

L e s z k o v s z k i Tibor:
Novemberben kell a költségvetési koncepciót készíteni. Ennek alapja a városgazdálkodási tevékenység, a kertészeti ágazat is. Azt javaslom, hogy a novemberi testületi ülésre hozza a főkertész ezt a jövő évre szóló elképzelését.

L a s s u Tamás:

Ha jól emlékszem, azt úgy is javasoltuk, hogy be tudjuk építeni a költségvetési koncepcióba.

L e s z k o v s z k i Tibor:

De nem lett adva határidőt, hogy a munkaterv mely hónapjában.

L a s s u Tamás:

Akkor most tennék rá javaslatot, hogy a novemberi ülésre.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Így befogadom az összes javaslatot.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a következő módosításokat javasolja elfogadásra:

2000. október 26.

1.) Városgondnokság alapítására (önálló intézményként) javaslat kidolgozása tárgyú előterjesztés a 2000. szeptember 14-i ülésen kerüljön tárgyalásra.

2000. november 23.

4.) Városgondnokság alapítása

tárgyú előterjesztés a 2000. október 26-i ülésen kerüljön tárgyalásra, az előterjesztést tárgyalja a Városrendezési és Kommunális Bizottság, Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, Jogi és Ügyrendi Bizottság, Inota Városrész Önkormányzó Testülete

2000. október 26-i ülésen kerüljön tárgyalásra:

1.) Polgármesteri és Jegyzői Iroda stratégiai elképzelései, célkitűzései települési marketing tevékenységével kapcsolatban

2.) Közterek, közterületek felülvizsgálata, helyzetkép bemutatása, célok, tervek megfogalmazása

3.) VÁR- EXPO eddigi eredményeiről beszámoló

2000. december 14.

4.) A 127/2000. (V.25.) számú képviselő-testületi határozatra jelentés (A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény végrehajtásával kapcsolatban)

tárgyú előterjesztést tárgyalja a Jogi és Ügyrendi Bizottság is.

5.) A civil szervezetek támogatása a 2001-es évben (támogatási szempontok meghatározása)

tárgyú előterjesztést tárgyalja a Jogi és Ügyrendi Bizottság is.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal a fenti kiegészítésekkel együtt a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az utolsó javaslat januárig melyik hónapba kerüljön bele?

D o m o k o s István:

December hónapba.

Leszkovszki Tibor:

Jeleztem, hogy a következő a probléma: a Városgondnokság alapítására az előterjesztés - Lassu Tamás képviselő úr olvasta - a Jegyző úr javaslatára szeptemberi 14-ei ülésen kerül sor. Azt én befogadtam, most itt kettősség van. Egyeztetés alapján az anyag szeptemberben tárgyalásra kerülhet.

Domokos István:

A logikus az lenne, ha szeptemberben készülne a koncepció, októberben pedig tárgyalása lenne.

Leszkovszki Tibor:

Az október 26-ai ülésen megtárgyaljuk az alapító okiratot.

A Polgármesteri és Jegyzői Iroda stratégiai elképzelése, célkitűzése az én értelmezésemben a legelső befogadott javaslatnak a része, amit az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslatára befogadtam, miszerint: "A gazdálkodási beszámolón túl az 5 éves VÁR EXPO értékelése, új napirendi pontként egészüljön ki a terve a marketingtevékenység koncepciójával a Jegyző előterjesztésében - elfogadom és befogadom.

A javaslatokat befogadom.

Vélemény, észrevétel?

Aki a munkatervet elfogadja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

143/2000. (VI.29.) számú képviselő-testületi határozat:

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2000. évi II. ülészakának munkatervét a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

2. A Képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 13. §-ának megfelelően 2000. november 30. napján közmeghallgatást tart.

A közmeghallgatás tervezett napirendje:

Várpalota Város Önkormányzata 2001. évi költségvetésének koncepciója.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a közmeghallgatás helye, időpontja, tervezett napirendje meghirdetéséről gondoskodják.

Határidő: 2000. november 18.

3. A Képviselő-testület felhívja az előkészítők és az előterjesztők figyelmét arra, hogy a munkatervbe felvett előterjesztéseket a Polgármesternél, a Képviselő-testület ülése előtt 24 nappal be kell nyújtani.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: munkaterv megküldésére az érintettek részére: 2000. július 30.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv melléklete)

5. Az Okmányiroda tevékenységének bővülése

(156)

Leszkovszki Tibor:

Kérdezem a Jegyző urat, kíván-e hozzászólni?

Dr. Fekete Antal János:

Köszönöm nem.

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Sajtós János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 8 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 10 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 101.§-ában biztosított felterjesztési jogával éljen a Belügyminisztérium felé. Természetesen az Önkormányzat a lakosság és a városkörnyék ellátása érdekében vállalja a feladatot, igyekszik megoldani, csak azt kéri, hogy pontosan kerüljön meghatározásra, hogy mikortól kell a feladatot ellátni, mennyi pénz szükséges, milyen létszám, s legyen idő a felkészülésre.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése, véleménye kinek van?

Domokos István:

Azért javasoltuk ezt, mert gyakorlatilag az Okmányiroda tevékenysége eléggé kezdetlegesen indult meg, nincs megfelelő előkészítés az újabb feladatok ellátására, akár számítógépes, akár személyi oldalról tekintjük. Ezért javasoltuk, hogy ezt a problémát mindenképpen jelezni kell a Belügyminisztérium felé. Ha nem jelzünk, akkor nincs nyoma, hogy észrevételeztük a problémákat.

Leszkovszki Tibor:

A kérdésem, hogy ki a felelőse, a felterjesztés mikor készül el, mikor tárgyalja a Képviselő-testület és milyen határidővel továbbítandó?

Domokos István:

Mi a Jegyző úrra gondoltunk.

Leszkovszki Tibor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a Jegyző úrral együtt összeállítja a felterjesztést. Szeptemberi ülésen felterjesztjük, de nekem a megállapodást most kell aláírnom. A megállapodást aláírhatom, az észrevételeinket szeptemberben megtehetjük.

Domokos István:

Ez is abból a problémából adódik, hogy az utolsó pillanatban kerülnek elénk a feladatok.

Leszkovszki Tibor:

A holnapi nappal, ahhoz, hogy elrendelt feladatokat végrehajtsuk és pénzt kaphassunk hozzá, a megállapodást aláírva vissza kell juttatni. Ettől függetlenül javaslom ezt az önkormányzati felterjesztést a Belügyminisztériumnak megtenni, és a következő testületi ülésen megtárgyalni részleteiben, hogy a Képviselő-testület el tudja fogadni, hogy mit küldünk tovább.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát úgy teszem fel, hogy a következő rendes ülésen a Képviselő-testület ezt a felterjesztést ezzel a tartalommal tárgyalja és előkészített állapotban.

Aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

144/2000. (VI.29.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 101.§-ában biztosított felterjesztési jogával él a Belügyminisztérium felé az Okmányiroda bővítésével, átalakításával kapcsolatos problémák tisztázása érdekében.

A felterjesztés tartalmát a következő munkaterv szerinti testületi ülésen fogadja el a Képviselő-testület.

Felelős: a felterjesztés szövegének elkészítéséért: dr. Fekete Antal János jegyző
Határidő: 2000. szeptember

Leszkovszki Tibor:

Az előterjesztés határozati javaslatát teszem fel szavazásra, aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

145/2000. (VI.29.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Okmányiroda bővítésével kapcsolatban a következő döntéseket hozta:

1. Egyetért az Okmányiroda bővítésével úgy, hogy a Közterület-felügyelet által használt két iroda egybenyitásával öt munkahely kerüljön kialakításra.

2. A Közterület-felügyelet elhelyezéséről az Okmányiroda kialakításának megkezdéséig gondoskodni kell.

3. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Belügyminisztériummal a "Megállapodás"-t a megismert tartalommal 2000. június 30-ig kösse meg.

4. Elhatározza a Polgármesteri Hivatal létszámának

október 1-től 1 fővel

november 1-től 2 fővel való

növekedését, amelyet a költségvetési rendelet soron következő módosításánál figyelembe kell venni.

5. Felkéri a Jegyzőt, hogy tegyen javaslatot az új feladatok számbavétele után az esetleges szervezeti változásokra.

Határidő: 1. pontra: 2000. szeptember 15.

2. pontra: 2000. augusztus 15.

3. pontra: 2000. június 30.

4. pontra: értelemszerűen

5. pontra: 2000. október 30.

Felelős: 1.-4. pontokra: Leszkovszki Tibor polgármester

5. pontra: dr. Fekete Antal János jegyző

6. Tartós bentlakást biztosító idősök otthona létesítésének vizsgálata (141.)

Leszkovszki Tibor:

Kérdezem van-e az előterjesztőnek kiegészítése?

Somogyi J. Lászlóné:

Köszönöm, nincs.

Leszkovszki Tibor:

Vélemény, hozzászólás?

Fakász Tamás:

Az előterjesztésben utalás történik arra, hogy tervbe van véve egy magán befektető részéről egy ilyen típusú létesítmény. Én tervezője voltam ennek, szeretném röviden elmondani, hogy Inota városrészben a Bercsényi utca végén lévő telken fel fog épülni ez a létesítmény az építető tervei szerint. Építési engedéllyel rendelkezik, várhatóan a hetekben elindul az építése. A tervek szerint ez egy 30 szoba egységből álló nyugdíjasház lenne, magas színvonalú ellátással, minden szobához mosdóhelyiség, WC. Konyhával, étteremmel, mosókonyhával, orvosi rendelővel. Ez egy komfortos, korszerű épület. A megvalósulása nem tudom mikorra várható. Az országban több helyen létezik már ilyenfajta létesítmény.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testülete 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

146/2000. (VI.29.) számú képviselő-testületi határozatot:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság véleményével - miszerint szükséges lenne tartós bentlakást biztosító idős otthoni férőhelyek biztosítása a városban - egyetért.

Tekintettel azonban arra, hogy a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény rendelkezései szerint Várpalota városnak ilyen ellátás biztosítása nem kötelező feladata és a rászorulóknak ellátása jelenleg megyei szinten is megoldott, ilyen típusú szociális intézmény létrehozására jelenleg nem lát lehetőséget, elsősorban költségvetési fedezethiány miatt.

A Képviselő-testület felkéri az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság Elnökét, hogy Várpalotán jelenleg építés alatt álló, hasonló jellegű intézmény tulajdonosával vegye fel a kapcsolatot és folytasson előzetes megbeszélést arról, hogy

- lenne-e lehetőség az együttműködésre,
- a tulajdonos milyen feltételekkel vállalná, hogy rászoruló városlakóknak az intézményben gondozást biztosít,
- amennyiben vállalná, hány fő ellátását tudná megoldani.

Felelős: dr. Szabó Gyula, az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság elnöke

Az előkészítésben részt vesz: Ügyfélszolgálati Iroda vezetője

A Képviselő-testület felkéri dr. Szabó Gyulát, hogy az előzetes megbeszélésről, a leendő működtető feltételeiről a Képviselő-testület következő rendes ülésén adjon tájékoztatást.

7. A Krúdy Gyula Városi Könyvtár nyitvatartásának nyári szüneteltetése (134)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a bizottsági állásfoglalásokat.

C s ö v á r i János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a határozati javaslatot, mely szerint a Krúdy Gyula Városi Könyvtár - a nyári felújítási nagytakarítási munkák, az internetes

vonal kiépítése alatt - 2000. július 17-től augusztus 14-ig a szolgáltatásait szüneteltesse.

A Képviselő-testület felhívja az intézmény igazgatóját, hogy időben és több információs úton is tájékoztassa az olvasótáborát, a lakosságot a nyitvatartás szüneteltetéséről, továbbá felkéri az intézmény igazgatóját, hogy a nyári munkálatokra rendszeresen igénybevett 3-4 hetes szünetet építse be a Szervezeti és Működési Szabályzatába. Az évente esedékes időpontot jelezze a fenntartónak.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 8 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Leszkovszki Tibor:

Van-e valakinek kérdése?
Vélemény, észrevétel?

Dr. Szőke László:

Úgy javasolnám a határozat kiegészítését, hogy a nyitvatartás szünetelése legfeljebb 4 heti időtartamként kerüljön be a határozatban és ennek alapján majd a Szervezeti és Működési Szabályzat is ily módon kerüljön kiegészítésre. A 3-4 heti időtartamot nem igazán tartom elfogadhatónak, konkrétan kell fogalmazni tekintve, hogy ez szervezeti és működési szabályzati kérdés.

Leszkovszki Tibor:

Ezt a pontosítást a határozat rendelkező részében előterjesztőként befogadom, és ugyanakkor a kísérőlevélben a bizottság által megfogalmazottak is eljuttatásra kerülnek az igazgató asszonyhoz.

Domokos István:

Javasolnám, hogy a jövőben csak az Oktatási Bizottság foglalkozzon ezzel az ügyel.

Leszkovszki Tibor:

Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

147/2000. (VI.29.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Krúdy Gyula Városi Könyvtár - a nyári felújítási, nagytakarítási munkák, az internetes vonal kiépítése alatt - 2000. július 17-től augusztus 14-ig a szolgáltatásait szüneteltesse.

A Képviselő-testület felhívja az intézmény igazgatóját, hogy időben és több információs úton is tájékoztassa az olvasótáborát, a lakosságot a nyitvatartás szüneteltetéséről, továbbá felkéri az intézmény igazgatóját, hogy a nyári

munkálatokra rendszeresen igénybevett legfeljebb 4 hetes szünetet építse be a Szervezeti és Működési Szabályzatba. Az évente esedékes időpontot jelezze a fenntartónak.

Határidő: - tájékoztatás zárás előtt és nyitás előtt
 - a könyvtár nyitására: 2000. augusztus 15.
 - a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására:
 2000. december
 - a bejelentésre: évente május 31.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

<p>8. A 13/1999. (II.01.) számú képviselő-testületi határozat módosítása (önkormányzati Közüzemi vállalat működésével kapcsolatos) (140)</p>

Leszkovszki Tibor:

Kérem a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság állásfoglalását.

Lassu Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal javasolja elfogadásra.

Leszkovszki Tibor:

Kérdés? Vélemény, észrevétel?

Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

148/2000. (VI.29.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 13/1999. (II.02.) számú képviselő-testületi határozat 3.) pontját az alábbiak szerint módosítja:

3.) a Vállalat további működőképességének biztosítása érdekében az Önkormányzat a Vállalatnak a várpalotai 3209, 3210/1, 3210/3, 3210/4 helyrajzszámok alatt nyilvántartott telephelyét társasággá alapításkor beaportálja.

A módosítás a határozat többi részét nem érinti.

<p>9. Pro Dia Rt. kérelme</p>

(169.)

Leszkovszki Tibor:

Az Egészségügyi Bizottság állásfoglalását kérem.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Köszöntöm dr. Nagy László orvosigazgató urat. Megadom neki a szót, egy módosító indítványt tenne, mellyel a határozati javaslat kibővül.

Dr. Nagy László:

A szerződésmódosítás ügyében szeretném, ha a Képviselő-testület ezt a módosítást elfogadná. Tudniillik most zajlik az intézményben az ISO 9002 akkreditáció és az akkreditornak határozott kívánsága, hogy a Pro Dia Rt-vel kötötendő szerződésben a minőségbiztosítás ügyében is legyenek bizonyos kitételek. Hivatkozva arra, hogy a Pro Dia Rt úgy működik majd ezután a kórház viszonylatában, mint egy alvállalkozó, tehát a laborvizsgálatok kapcsán elvégzi a vizsgálatot, értékeli, de a laborvizsgálatokért jogi értelemben a felelősséget a zárójelentést aláíró orvos tesz, illetve az intézmény. Bizonyos garanciákat kell kikötnünk a labor felé, hogy megfelelő minőségben végzi el a vizsgálatokat, erről szólna ez a szerződésmódosítás. Felolvassam amit a cégtől kaptunk javaslatként:

"A Megrendelő az MSZ EN ISO 9002:1996 szabvány követelményeit kielégítő, a TÜV Austria KFT által tanúsított minőségirányítási rendszert működtet.

Emiatt Megrendelő kötelezi Megbízottat, hogy:

- *Megbízó a saját minőségirányítási rendszerének mindenkor érvényes utasításaiból 1 pld. másolatot,*
 - *az összes szükséges engedélyéből 1 pld. másolatot*
- Megrendelő részére átadja.*

Megrendelő jelen szerződés aláírásával hozzájárul, hogy Megbízó terv szerinti felülvizsgálatokkal ellenőrizze Megbízónál annak mindig érvényes, teljes dokumentációja szerinti működését.

Az érvényes dokumentumok felsorolása a(z) sz. mellékletben kerültek felsorolásra.

Megrendelő jelen szerződés aláírásával nyilatkozik, hogy az összes, a szakmai tevékenységére és működésére vonatkozó jogszabályt és rendeletet, előírást, szakmai szabályozást betart.

Minden olyan esemény, amely bizonyítottan előző nyilatkozataitól eltérő tevékenység eredményeként bekövetkezett és annak következménye a Megrendelő/Megrendelő szolgáltatását igénybe vevő személy/ szervezet részére kárt okozott, megbízott teljeskörű felelősséget vállal.

Minden vitás kérdés békés úton rendezendő. Amennyiben ez mégsem lehetséges, szerződő felek a mellett működő választott bíróság kizárólagos illetékességét kikötik és elfogadják.

A szerződés mellékletét képezi a továbbiakban:

- *ÁNTSZ engedély - copy,*
- *Labor körvizsgálat eredményeinek negyedéves jelentése - copy vagy helyszínen történő ellenőrzés Megbízó részéről,*