

a jövőben a szemétszállítási és edényhasználati díjak megállapításánál a Képviselő-testülettel előzetesen egyeztessen.

Felelős: Tóth Kálmán Közüzem Vállalat Igazgatója
Határidő: Folyamatos

- 4.) Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testületének 10/1991. (IV.18.) sz. a fiatal házasok első lakáshoz jutásának támogatásáról szóló rendelet módosítása

Dr. B u z á s i István

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság egyhangúlag támogatja a rendelet-tervezet elfogadását.

P a p p Gyula

Az Inotai Részönkormányzat szintén támogatja az elfogadását.

A n g y a l Péterné

A Lakásügyi Bizottságnak mérlegelési jogköre legyen - ezzel a kitéttel javasolja a Péti Részönkormányzat elfogadásra.

Dr. C z e i d l i István

A Lakásügyi Bizottságnak van mérlegelési jogköre ezekben a kérdésekben.

C z i f r a László

A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Patonai József visszajött (26 fő).

Domokos István kiment (25 fő).

L e n g y e l Csaba

Kritériumok vannak arra, hogy kinek nem adható támogatás, aki megfelel a követelményeknek, azoknak adható, de nem kötelező. A mostani döntés gyakorlatilag egy újabb kizáró feltétel feloldása.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 25 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a következő rendeletet alkotta:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testületének

...../1993. (.....) számú

r e n d e l e t e

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testületének
10/1991. (IV.18.) sz. a fiatal házások első lakáshoz jutásának
támogatásáról szóló rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

L e s z k o v s z k i Tibor

Szeretném bejelenteni, hogy 13.30 órakor érkezik városunkba a Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium Allamtitkár Asszonya, aki Schmidt Ferenc országgyűlési képviselő úr vendége lesz.

5.) Javaslat Várpalota város Önkormányzata 1993. évi költségvetésének módosítására

L e s z k o v s z k i Tibor

Megkérdezem a Pénzügyi iroda vezetőjét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

U n f e r d o r b e n Anikó

A költségvetés módosítás 32.) pontból áll, valamennyi átvezetésbe került a rendeletervezetbe. Ezek után az általános tartalék 2050 Eft.

Az előterjesztés 3. oldalán kérem úgy jvítani, hogy az első bekezdés: abban a mondatban, hogy "Az 1993-ra elfogadott pályázat alapján az idej saját rész 11.553 Eft, itt a saját szót törölni. A 4. oldal 6.) pontnál a Belügyminisztériumtól tegnapelőtt kapott levél alapján nem központi fejezettől átvett pénzeszköznek, hanem egyéb állami támogatásnak kell venni az összeget. Korábbi intézkedésükben másként rendelkeztek.

A 9.) pontnál a GYIVI-től átvett pénzeszközt az önkormányzat a 3. sz. Általános Iskola költségvetésébe beépítette.

A 12.) pont első mondata helyesen: A felszámolás alatt álló Péti Nitrogénművek fennálló telekhasználati díj tartozása.

23.) pontnál: a Kórház-Rendelőintézet módosított költségvetési végösszege természetesen bevételi és kiadási oldalon is ugyanannyi, tehát az intézmény módosított kiadási és bevételi előirányzata június 30-án 230.827 Eft.

Dr. B a k o n y i Csilla

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az alábbi pontokra szavazott:

3. pont gép-műszer beszerzés, 23. pont Kórház előirányzatmódosítás, 28. pont jubileumi jutalom 2 fő részére, 16. pont inotai orvosi rendelő 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet módosítását.

P a t o n a i József

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság a módosítás egészét is figyelembe véve a következők szerint szavazott: a 3.) pontot figyelemmel arra, hogy az nem igazán volt tekintettel a következményekre a Bizottság nem javasolja elfogadásra. Pontonként a következők szerint szavazott a bizottság:

1. pont	8 igen
2. pont	7 igen, 1 tartózkodás,
3. pont	3 igen, 4 tartózkodás, 1 ellenszavazat
4., 5., 6., 7., 8. pont	8 igen
9. pont	7 igen, 1 tartózkodás
10., 11., 12., 13., 14., 15. pont	8 igen
16. pont	6 igen, 2 tartózkodás
17. pont	8 igen
18. pont	7 igen, 1 tartózkodás
19., 20., 21., 22., 23., 24. pont	8 igen
25., 26., 27. pont	7 igen, 1 tartózkodás
28. pont	8 tartózkodás mellett nem foglalt állást a bizottság

29. pont 8 igen
 30. pont Törzsök Károly módosító indítványa a 30.) ponttal kapcsolatban, hogy az Evangélikus Óvoda 200 Eft-ot kapjon támogatás címén most utoljára és hívjuk fel figyelmét, hogy teremtse meg saját működési feltételeit. A bizottság a módosító indítványt 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodással nem fogadta el.

A 400 Eft támogatást a bizottság szintén nem javasolja 2 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 3 tartózkodással.

31. pont a Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett azzal a kiegészítéssel fogadja el és javasolja elfogadni a módosítás 31. pontját, hogy a pénzügyi felhasználásának, valamint elszámolásának rendjét szabályozni kell. A szabályozás rendjére javaslat kidolgozása szükséges.

32. pont 1 igen, 6 nem szavazat, 1 tartózkodás mellett a bizottság nem javasolja elfogadásra.

A 16. pontnál az Inotai orvosi rendelő beruházása kb. 2 Mft plusszköltséggel valósult meg az előirányzattal szemben. A bizottság 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a bejelentést.

A 18. pontnál meg kell jegyezni, hogy elmaradnak az előirányzattól a bevételeink és nem biztos, hogy nem lehetne tenni ezért.

A 25. pontnál kifogásoltuk, hogy a kivitelezési költségek előirányzatának túllépése az óvoda kivitelezésénél a városgazdálkodási feladatokra előirányzott összegek terhére legyen elszámolva. A Közüzemi Vállalat éves terv alapján végzi tevékenységét és félő, hogy év végéhez közeledve az esetleges keretelvonások zavarokat okozhatnak feladataik ellátásában.

L e s z k o v s z k i Tibor

E kiadási rovaton nincs semmiféle túllépés, ez nem tervezett fejlesztés volt. A 6-os óvoda távfűtése nem volt tervezett feladat. Külön feladatként hoztuk be programunkba, amihez a városgazdálkodási feladatokon tartalékba helyezett összegből csoportosítottunk át.

Domokos István visszajött.
Miskolczi Ferenc elment 10.05-kor (25 fő)

C z i f r a László

A Jogi és Ügyrendi Bizottság elsősorban jogi oldalról vizsgálta az előterjesztést. A 31.) pontot külön részleteiben is megvitattuk és az alábbiakat állapítottuk meg:

Az 1996-os Világkiállításához csatlakozás módjára az előterjesztés nem felel meg a Képviselő-testület korábbi döntésének, miszerint egy Tanácsadó Szervezet létrehozását határozta meg. Ezen szervezet Szakértői Bizottságként kíván működni, anélkül, hogy a bizottság szervezeti meghatározása megtörtént volna. A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja, hogy a feltüntetett összeget céltartalékba kell helyezni és a felmerült költségeket csak a polgármester rendelkezései szerint lehessen kifizetni.

A 3.) ponttal kapcsolatosan olyan felvilágosítást kaptunk, hogy a 1200 E Ft-ot a Közüzemi Vállalat vissza kívánja utalni és akkor a PMTE meg fogja kapni.

Ha ez valóban megtörténik, akkor a Jogi és Ügyrendi Bizottság további támogatást nem javasol.

A rendelet-tervezetet összességében egyhangúlag elfogadásra javasoljuk a Képviselő-testületnek.

C s ö v á r i János

A Köznevelési és Kulturális Bizottság a költségvetés módosítására irányuló előterjesztést pontonként a következők szerint szavazta meg:

1., 2., 3., 4., 5., 6. pont 8 igen
a 7., 8., pontokat a bizottság nem tárgyalta

9. pont	8 igen
10., 11., 12., 13., 14. pontokat a bizottság nem tárgyalta	
15. pont	8 igen
16., 17., 18., pontokat a bizottság nem tárgyalta	
19. pont	8 igen
20., 21. pontokat a bizottság nem tárgyalta	
22. pont	8 igen
23. pont a bizottság nem tárgyalta	
24. pont	8 igen
25. pont	7 igen, 1 tartózkodás
26. pont	8 igen
27. pont	7 igen, 1 tartózkodás
28. pontot a bizottság nem tárgyalta	
29. pont	8 igen

A 30. pontnál a 200 Eft támogatást javasolja a bizottság megadni azzal, hogy a Polgármester vegye fel a kapcsolatot az Evangélikus Egyház vezetőjével és egy korrekt megállapodást kössön arra vonatkozóan, hogy 1994. január 1-től - mivel nem közös fenntartású intézmény - kér-e támogatást és meddig kér, milyen összegben. Ennek ismeretében lehetne dönteni. Most 200 Eft támogatást javasol a bizottság.

A 31. pontnál: a Tanácsadó Szervezet igénye véleményünk szerint irreális, túl nagy összeget igényel a költségvetése. Javaslatunk, hogy egy bizonyos összeg kerüljön céltartalékba, amelyből menet közben a szükséges felmerülő költségek kifizetésre kerülnek.

A 32. pontnál: nem tartottuk helyesnek, hogy a PMTE-nek odaitélt összeg a Közüzeti Vállalatnak lett utalva. A Közüzeti Vállalat utalja vissza az összeget és adjuk oda a PMTE-nek. A bizottság az újabb támogatási igényt nem javasolja teljesíteni.

L a n c z m a n n József

A Városrendezési és Kommunális Bizottság az alábbiak szerint fogadja el és javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek elfogadásra az 1993. évi költségvetés módosítását:

1., 2. pont	5 igen
3. pont	3 igen, 1 ellenszavazat
4., 5., 6., 7. pontok	5 igen szavazat

A 8. ponthoz a módosító indítvány Tolonics István részéről, hogy a 110 Eft összeg ne az általános tartalék összegét növelje. A bizottság a módosító indítványt 1 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal elvetette.

A 8. ponthoz Sénik László módosító indítványa, hogy a 110 Eft átvett pénzösszeg kerüljön az Inota, Készenléti lakótelep Kápolna melletti terület parkgondozási feladatainak megvalósítására. A bizottság a módosító indítványt 2 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elvetette.

A 8. pontot a bizottság 6 igen szavazattal elfogadta.

9. pont	4 igen, 1 nem, 1 tartózkodás
10., 11., 12., 13. pont	6 igen
14. pont	4 igen
16. pont	4 igen, 1 nem, 1 tartózkodás
17. pont	3 igen, 3 tartózkodás - elnöki döntéssel javasoljuk elfogadásra
18., 19. pont	6 igen
20. pont	5 igen, 1 nem
21. pont	3 igen, 3 nem - elnöki döntéssel javasoljuk elfogadásra
22., 23., 24. pont	6 igen
25. pont	4 igen, 2 tartózkodás
26., 27. pont	6 igen
28. pont	1 igen, 2 nem, 2 tartózkodás
29. pont	6 igen
30. pont	5 nem, 1 tartózkodás

A 31. pontnál a bizottság 6 igen szavazattal egyetért azzal, hogy ezen kérdésben csak akkor döntenek, ha a konkrét programmal már megismerkedtek.

32. pont 1 igen, 5 nem

A n g y a l Péterné

A Péti Városrész Önkormányzata pontonként a következők szerint szavazott a költségvetés módosításáról:

1., 2. pont	9 igen
3. pont	6 igen, 3 tartózkodás
4-15. pontig	9 igen,
16. pont	8 igen, 1 tartózkodás
17-24. pontig	9 igen,
25-26 pontig	8 igen, 1 tartózkodás
27. pont	9 igen

A 28. pontnál 6 igen, 2 nem szavazat, 1 tartózkodás mellett a részönkormányzat a kórház gazdasági igazgatója által kért 213 E Ft támogatás 50 %-át javasolja megadni, egyszeri alkalommal.

29. pontot 2 igen, 6 tartózkodás mellett nem javasolja a Péti Városrész Önkormányzata elfogadásra.

30. pontot 2 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett szintén nem javasoljuk elfogadni.

A 31. pontot 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással azzal javasoljuk elfogadásra, hogy az összeg kerüljön céltartalékba.

A 32. pontot 4 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elvetette a Péti Városrész Önkormányzata.

P a p p Gyula

Az Inotai Városrész Önkormányzata a 30. pontot 3 igen, 2 nem szavazattal támogatja. Az Evangélikus Óvodának a 400 EFT támogatást javasolja megadni.

A 31. ponttal kapcsolatban a bizottság a Tanácsadó Szervezet költségvetését túlzottnak ítéli. Javasoljuk, hogy a Tanácsadó Szervezet mindig maradjon a Hivatal Szervezetén belül, így könnyebben ellenőrizhető a működése.

A 32. pontot 2 igen, 2 nem szavazat mellett nem támogatja az Inotai Részönkormányzat.

C s ő v á r i János

Bizottsági ülésünkhöz bejuttattak egy kérelmet a tekézők részéről. A költségvetés módosítása alkalmat adott tárgyalni a tekézők vezetőjével. Bizottságunk 200 EFT támogatás megadását javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor

A Közoktatási és Kulturális Bizottság 200 EFT támogatást javasol az Evangélikus Óvodának. Kérték, hogy folytassak tárgyalást Pintér Mihály lelkész úrral a jövőbeni támogatást illetően. Kérem a lelkész urat, ismertesse állásfoglalását.

P i n t é r Mihály

Szándékunk, hogy önállóan megoldjuk a gazdálkodást, jelenlegi kérelmünk átmeneti nehézségeink megoldásában segítene. A 200 EFT megadása is segítene gondjaink megoldásában.

V á m o s i Tibor

Kérdésem Pintér Mihály Úrhoz, hogy 199e-ben teljesen önállóan le tudják finanszírozni az óvoda működését? Mi történik, ha nem kapnak támogatást, és hány gyermek jár az Evangélikus Óvodába? Az önkormányzati óvodákban képesek lennének-e szükség esetén elhelyezni az Evangélikus óvodába járó gyermekeket.

P i n t é r Mihály

Két csoportban 43 gyermek jár. Szándékozunk beadvánnyal fordulni a Vállalkozási Alaphoz, hogy a munkanélküliség megelőlegezésére a dolgozók számára kiegészítő támogatást kérjünk. Nem minden munkát végeztettünk el, ami be volt tervezve az átalakításnál. Kényszerintézkedéseket is hoztunk, így tudunk működni, de mindenképpen szükségünk lenne a támogatásra.

V á m o s i Tibor

Kimondható-e, hogy 1994-től nem kérnek támogatást?

P i n t é r Mihály

Az új közoktatási törvény alapján próbálunk eljárni. 1995. január 1-el számítjuk az önálló finanszírozást.

M a d a r a s Annamária

Az Evangélikus óvodába járó gyermekeket szükség esetén az önkormányzati óvodák gond nélkül át tudják venni. Pedagógusok esetében azonban meg kell vizsgálnunk az ügyet. Vannak szerződéses nem szakképzett óvónők, a szakképzettek átvétele megoldható.

F a r k a s László

Várpalotán az egyházak mennyiben járulnak hozzá az Evangélikus óvoda működéséhez?

P i n t é r Mihály

Az egyházak kárpótlása most van folyamatban, jelenleg nincsenek abban a helyzetben, hogy tudják támogatni az Evangélikus óvodát.

L u k á t s András

A Református Egyház nem támogatja az Evangélikus óvodát, és tudomásom szerint a Katolikus Egyház sem.

Dr. S z i l á g y i Tibor

Az inotai orvosi rendelő költsége hogyan alakult, hogy a végösszeg 16 MFt?

S z a t h m á r y Kálmán

A szerződés összege mely 12 MFt nem tartalmazta az AFA-t. Tehát 12 MFt + AFA, valamint 1,34 MFt pótmunka került elvégzésre (kerítésépítés és tereprendezés).

L e n g y e l Csaba

Lesz-e arra garancia, hogy a PMTE kifizeti a tartozását a Közüzemi Vállalat felé?

L e s z k o v s z k i Tibor

Sajnos nem tudok rá garanciát, hogy a PMTE rendezni tudja tartozását.

P a t o n a i József

Okoz-e gondot a városgazdálkodási feladatok ellátásánál, hogyha a túllépések egy részét a javaslatnak megfelelően pótoljuk.

S z a t h m á r y Kálmán

Takarékos gazdálkodással nem okoz gondot.

T ó t h Kálmán

Az előirányzott összeg kevés a színvonalas működéshez. Hozzá jön még az AFA, ami a szolgáltatások egy részénél 6 %-ról 10 %-ra módosult augusztus 1-től.

Előfordulhat, hogy a költségvetés egyes részein nem tudunk tökéletes végrehajtásról beszámolni. Lesznek olyan munkák, amelyeket nem tudunk elvégezni.

L e s z k o v s z k i Tibor

A 3,4 Mft felhasználására konkrét feladatot nem szabtuk meg, ez az összeg tartalékként szerepelt.

P a t o n a i József

Milyen célú volt a tartalék?

S z a t h m á r y Kálmán

A 3,4 Mft vízrendezési feladatokra tartalékkeret, esetleges nyári esőzések okozta károk helyreállítására. Ennek a terhére nem volt megrendelés. Ebből fedezhető a túllépés.

T ö r z s ö k Károly

Törvényi előírások módosítása miatt a kórház műszerbeszerzésnél 40 % céltámogatástól elesett. Javaslom, hogy amennyiben a céltámogatást a kórház mégis megkapja, úgy azt a városnak adja vissza, az a város költségvetésének bevételét képezze.

Az Evangélikus óvodának áthidaló megoldásként a 200 Eft támogatás megadását javaslom.

Javaslatom másik része, hogy keresse meg az egyház a forrásait intézményei fenntartásához, mert valószínű, hogy az önkormányzat nem tudja felvállalni a jövőben a támogatást.

P a t o n a i József

A költségvetés módosításai a rendezett gazdálkodás követelményeinek megfelelően történnek, alkalmas arra is, hogy egy szigorú rend szerint át is tekintsük az összeg felhasználását.

Azt az indokolást, hogy az AFA-t nem vettük figyelembe, nem tudom elfogadni. A költségekhez mint költség teher természetesen felmerül az AFA is, már 5 éve van AFA.

Szigorúbb elszámolást kellene a keretek meghatározásánál és felhasználásánál érvényesíteni.

Az inotai képviselők és gyermekes szülők megkerestek, hogyha 14 Mft volt a rendelőre, gyermekorvosi rendelés is legyen Inotán, ez határozott lakossági kívánság.

A PMTE támogatásával kapcsolatban szeretnék emlékeztetni, hogy azért kapott a PMTE támogatást, mert jelentős közüzemi tartozásai voltak. Veszélyes precedenst teremtünk azzal, hogy testületi határozattal legalizálunk nemfizetéseket. Nem javaslom a többlettámogatást megadni a PMTE-nek.

Az Evangélikus óvodának 200 Eft-ot javaslok megadni, a jövő évi kapcsolatok rendezett megteremtése mellett.

L e s z k o v s z k i Tibor

Az AFA-val kapcsolatos észrevételt elfogadom. Inotán azért nincs a gyermekorvosi rendelő az új rendelőben, mert a Képviselő-testület úgy döntött, hogy kevesebb ráfordítással egy felnőtt háziorvosi rendelőt építsünk meg.

A kérelmet ennek ellenére megvizsgáljuk és az eredményről visszajelzést adunk.

L e n g y e l Csaba

Az a javaslatom, hogy a jövőben ne támogassunk olyan egyesületeket, szervezeteket, amelyeknek tartozásuk van.

A 31. ponttal kapcsolatban biztatót látok abban, hogy ahol költség merül fel munka is biztosan van.

Az Evangélikus óvoda kérelme megalapozott. Látszik, hogy helyesen mérték fel igényüket. A 200 Eft odaítélését támogatom. A közelmúltban végeztünk számításokat, melyekből kitűnik, hogy a normatíva mellett az önkormányzati óvodákban magasabb összeg jut egy férőhelyre, mint az Evangélikus óvodában.

Javaslatom, hogy a további együttműködési lehetőségek vonatkozásában a Polgármester úr tárgyaljon az egyház vezetőjével.

L e s z k o v s z k i Tibor

A tárgyalás megtörtént. Lezárom a vitát és megkezdjük a szavazást pontonként.

Mivel valamennyi tétel költségvetést módosító tényező, minősített többségi vélemény szükséges.

Tehát az a javaslat nyer elfogadást, amelyik minimum 14 támogatást kap.

A Képviselő-testület a költségvetés módosítását pontonként a következők szerint szavazta meg:

1. pont	25 igen szavazattal elfogadta,
2. pont	25 igen szavazattal elfogadta,
3. pont	24 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta,
4. pont	25 igen szavazattal elfogadta,
5. pont	25 igen szavazattal elfogadta,
6. pont	25 igen szavazattal elfogadta,
7. pont	25 igen szavazattal elfogadta,
8. pont	24 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta,
9. pont	24 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta
10. pont	25 igen szavazattal elfogadta,
11. pont	25 igen szavazattal elfogadta,
12. pont	25 igen szavazattal elfogadta,
13. pont	25 igen szavazattal elfogadta,
14. pont	25 igen szavazattal elfogadta,
15. pont	25 igen szavazattal elfogadta,
16. pont	19 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta,
17. pont	23 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta,
18. pont	24 igen, 1 nem szavazattal elfogadta,
19. pont	24 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta,
20. pont	24 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta,
21. pont	A Városrendezési és Kommunális Bizottság nem támogatja az összeg átcsoportosítását

Aki egyetért a Városrendezési és Kommunális Bizottság indítványával, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 14 tartózkodás mellett a módosító indítványt nem fogadta el.

A 21. pontot eredeti formában teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 13 igen, 5 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett nem fogadta el a 21. pont eredeti javaslatát.

Az összes pont megszavazása után tudunk dönteni ebben a kérdésben, mivel azután tudjuk, hogy az általános tartalék hogyan alakult.

A Képviselő-testület a következők szerint szavazott:

22. pont	25 igen szavazattal elfogadta,
23. pont	24 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta,