

tartjuk magunkat, hogy minden problémáról a probléma valódi súlyának megfelelően beszélünk. Azt gondoljuk, hogy a problémákról idejekorán kell szólni annak érdekében, hogy azon segíteni lehessen. Tehát mi most azt mondjuk, hogy várhatóan forráshiányokkal kell számolni és ahhoz, hogy a város intézményei működni tudjanak, ahhoz "szűkebbre kell húzni a kabátot". Ez alatt mi nem azt értjük természetesen, hogy intézményeket fel kell számolni, mi azt hisszük, hogy az intézmények vezetésében, dolgozóiban megvan az a szándék, hogy a feladatait újszerűen, takarékosan és jobban oldja meg. Itt számítunk a versenyeztetés előnyeire, tehát minden városi feladat kitűzésénél a legnagyobb nyilvánosság előtti, legszélesebb versenyeztetést javasoljuk bevezetni, hiszen a verseny az, ami leszorítja az árakat, segíti megkeresni azokat a vállalkozókat, szervezetteket, akik az eddiginél olcsóbban, ugyanazt a feladatot el tudják végezni. Tehát én azt szeretném mondani, hogy mi megtaláljuk azokat a módszereket, hogy a város oktatási intézményeit, egészségügyi és sportlétesítményeit ugyanolyan jó szolgáltatást végző módon tudjuk működtetni kevesebb pénzből. Ezzel a kevesebb pénzzel pedig szembe kell nézni.

A második változat, ami egy kicsit a várakozásokat vetíti elénk, az nem mutat ilyen súlyos helyzetet, bár ez valósulna meg.

Olyan javaslattal fogunk élni a képviselőtestület és a szakapparátust irányító vezetők felé, hogy egy olyan érdekeltségi rendszert tűzzünk ki az intézmények dolgozói, vezetői számára, ahol a megtakarításokat jutalmazni tudjuk. Olyan megtakarításokat, amelyek az intézmények zavartalan működtetése mellett és a szolgáltatások változatlan biztosítása mellett realizálódnak.

A polgármester úrhoz és a jegyző úrhoz az lenne a kérésünk, hogy a jelenleg érvényes önkormányzati törvény alapján készítsék el a város lehetséges vagyonának a leltárát. A lehetséges vagyont azért kell hangsúlyozni, mert van egy önkormányzati kerettörvény, ami felsorolja azokat a lehetséges vagyontárgyakat, amelyek önkormányzati tulajdonba kerülnek, de rögtön hozzá is teszi, hogy mindezekről majd külön-külön törvények intézkednek. Azért kell nekünk ezt elkészíteni, hogy tudjuk mire számíthatunk, mi az amiért nekünk harcba kell szállni, és tudjuk, hogy mi az a legtöbb, amit a város számára megszereshetünk azokból a vagyontárgyakból, vállalkozásokból, a tanács által alapított vállalatokból, amiknek a hasznaiból a város kiadásait a későbbiekben finanszírozni lehet.

L_e_s_z_k_o_v_s_z_k_i__Tibor:

Megköszönöm a bizottsági tájékoztatót.
A két javasolt feladatkiírással egyetértek és támogatom.

Kinek van kérdése az elhangzottakkal, illetve az átadott anyaggal kapcsolatban?

Amennyiben kérdés nincs, vitára bocsátom az anyagot.

H_o_z_z_á_s_z_ó_l_á_s_o_k_:

C_s_ő_v_á_r_i__János:

Tisztelt Képviselőtársaim! Hölgyeim és Uraim!

Azzal kezdeném a hozzászólásomat, hogy természetesen ez az anyag nem lehet teljes, mert hiszen a képviselőtestület tagjainak döntő többsége nyilván nem is ismerheti a költségvetés belső tartalmi dolgait, de biztos vagyok abban, hogy rövid idő alatt a szükséges ismereteket megszerezve igazán bele tud mélyedni az 1991-es költségvetés elkészítésébe.

Ami a Patonai úr véleményét illeti, egy dolgot szeretnék hozzáfűzni, mégpedig azt, hogy elhangzott, hogy a kórházban a szakmai igények messze nem kerülnek kielégítésre. Erre azt tudom mondani, hogy ez attól függ, mit veszek alapul. Ha egy budapesti klinikát, akkor biztosan nem lesz kielégítve, de ha azt veszem, hogy ez egy vidéki, közepes város kórháza lesz és ha hozzáteszem azt, hogy az elmúlt néhány évben a vállalatok jóvoltából több olyan technika került be ebbe a kórházba, amely már most lényegesen magasabb színvonalat tud produkálni akár diagnosztikai, akár gyógyítási szinten. Tehát én úgy ítélem meg, hogy ennek a kórháznak a műszaki átadása, valamint a műszerezettség lényegesen jobb lesz, mint két évvel ezelőtt.

Ami a költségvetés kérdését illeti, szeretném azt elmondani, hogy 1990. tavaszán 100 millió mínusszal kezdtük az évet, amit nagyon nehéz volt lefaragni. Hiszem azt, hogy amelletts amit a Patonai úr mondott /költségkímélés/, pénzt kell tudnunk szerrezni, mert különben - ez a számokból is látszik - megoldhatatlan feladatok előtt lesz a város.

Arra kérem tisztelettel a polgármester urat és a jegyző urat, hogy az Országos Társadalombiztosítási Igazgatósággal minél előbb meg kell kezdeni a tárgyalásokat, hogy a hitelproblémáinkba besegítsenek. Ugyanis arról van szó, hogy a társadalombiztosítási önkormányzat fog kapni egy új kórházat, ha nem kapná, akkor neki kellene felépítenie. Ha ezek a tárgyalások eredményesek lesznek, akkor bízom abban, hogy ezen a téren nagyobb gondjaink nem lehetnek.

Ami az intézményeket illeti, én egyetértek Patonai úrral abban, hogy a költségkímélés az fontos, de ha egy bizonyos ponton lejebb megyünk a költségkíméléssel, akkor jobb ha becsukjuk a kaput. Tehát nem biztos, hogy csak ez a járható út. A járható út az is, hogy az intézmények eddig is megindult szponzorálásában sokkal nagyobb lendületet kellene, hogy kapjon az intézményi gazdálkodás, tehát a bevételek minél nagyobb növekedésére kell törekedni. Tudom, hogy ez nem egyszerű dolog, de én azt gondolom, ha egy kisebb költségvetést tud adni ez az önkormányzati testület 1991-re, az intézmények vezetőinek már most meg kellene nézni a lehetőségeiket, hogy a hiányokat pótolni tudják, mert a színvonal ettől fog függni, mert hogy nem lesz annyi a költségvetési támogatás mint tavaly, ez majdnem biztos.

Ennyit szerettem volna elmondani, nyilván segítőszándékkal, hiszen rengeteg feladatunk lesz az 1991. évi költségvetés összeállítása ügyében.

L_e_s_z_k_o_v_s_z_k_i_Tibor:

Ha több hozzászólás nincs, felkérem Fürjes Lászlóné megbízott pénzügyi osztályvezetőt, hogy Patonai úr kérdésére adja meg a választ.

F_ü_r_j_e_s_Lászlóné:

Tisztelt Képviselőtestület! Tisztelt Jelenlévők!

Az intézmények várható kiadásairól a november-december hónapra pontosan azért kértünk információt, hogy Önöket tájékoztatni tudjuk. Ezek az információk anyagok 6-án érkeztek be, tehát elemzésre még nem volt módunk. A jelenlegi ismereteim birtokában tudom, hogy néhány intézmény az 1990. évben biztosított költségvetéséből nem tud megélni, tehát ezeknél valamilyen forrásból biztosítani kell a fedezetet. Ezek az intézmények: a Bán Aladár Általános Iskola /megközelítően 1 millió forintos hiány/, a 9. sz. Általános Iskola /szintén kb. 1 millió forintos hiány/, a Thuri György Gimnázium /kb. 200 ezer forintos hiány mutatkozik/.

Ugyancsak hiányként mutatkozik a Pétfürdő térségében működő bölcsőde fűtési többletköltsége, ami a korábbi kedvezményes fűtés és a jelenlegi 240,- Ft/lm³ fűtési árból adódik és kb. 600.000 Ft hiányt jelent.

Ugyancsak komoly problémák és hiány van a sportcsarnok működésében, ennek tisztázására célvizsgálatot folytattunk, ami azt irányozta meg, hogy ez a nagy összegű /500.000 Ft-os/ hiány hogyan keletkezhetett.

L_e_s_z_k_o_v_s_z_k_i__Tibor:

Ez összesen kb. 3,3 millió mínusz, tehát indokolt a december hónap minél előbbi részletes kimunkálása - melyet a következő ülésünkig elvégzünk - annak érdekében, hogy tisztán lássunk és intézkedni tudjunk a hiányzó összeg pótlására.

P_a_t_o_n_a_i__József:

Csővári úr hozzászólására szeretnék reagálni. Ő azt mondta, hogy az év elején, amikor a költségvetés összeállt, akkor nagyon kevesen gondolták, hogy ezt az évet be lehet jól fejezni és kellett ehhez szerencse és más is. Erről a "másról" és ennek árához lenne megjegyzésem. Ez a más az a jelentős összegű hitel volt, amit a város felvett a kórház építésére összességében. A jövő évben a felvett hitelek után 55 millió forintot kell kifizetnie a városnak, ami a Fürjesné által készített táblázatban az 1991-re fejlesztésre tervezett 72 millió Ft-nak a 76 %-a. Tehát a fejlesztési kiadásaink döntő többségét a kórházépítés hiteleire kell fordítani és ennek a hiteltehernek a növekedésére kell számítani abban az esetben, ha ezek a változó kamatozású hitelek kamatai emelkednek. Ez egy nagyon kemény teher, tehát előre a következő évekre már leterheltük a költségvetést. Amikor a fejlesztési lehetőségeinket és a kórház ügyét nézzük, akkor azt is látni kell, hogy ez az ára annak, hogy ez a kórház itt megépült és azt reméljük, hogy működtetni tudjuk. Azt gondolom, hogy a város pénzügyi egyensúlyának megőrzése érdekében a kölcsönök felvételénél annak terheit is mindig figyelembe kell venni.

C_s_ő_v_á_r_i__János:

1990-ben ez a város nem vett fel hitelt, a korábban felvett hiteleknel pedig természetes, hogy annak következményeit vállalni kell a következő években. Az idei évben lefedezésre került 100 millió Ft a volt pártház eladásából és a bérlakások átminősítéséből történt. Tehát még egyszer hangsúlyoznám, hogy ebben az évben a város nem vett fel hitelt.

L_e_s_z_k_o_v_s_z_k_i__Tibor:

Engedjék meg, hogy néhány szót én is szóljak ezzel kapcsolatban. A kötvénykibocsátás 12 %-os kamattal ment, az AGRIT Banktól 1988-ban felvett hitel 19,5 %-os kamattal indult, je-

lenleg 24 %-os kamattal fut, de itt hozzá kell tennem, hogy azért mert odafigyeltek az illetékes szakemberek a hivatalban nem 31,5 %. Akármennyire is odafigyelünk tudomásul kell venni, hogy ezek a kamatlábak a jövőben emelkedni fognak. Személy szerint nem vagyok annak híve, hogy úgy teremtsünk új bevételi forrásokat, hogy amihez ez az önkormányzat tulajdonjogilag hozzájut, azok értékesítéséből a lyukakat befedjük. Nagyon egyetérték Patonai úr által elmondottakkal, hogy ésszerű takarékos-sággal, itt a realitás és a mértéknek a megtalálása lesz a közös fő feladatunk, mert felszínes ismereteim alapján azt tudom mondani, hogy ugyanúgy mint az üzemekben, az intézményeknél is van olyan belső tartalék, ami nem megy az érdemi munka rovására ha visszafogjuk, hanem arra, hogy az alaptevékenységeket növekvő színvonallal tartalmában el tudjuk látni. Majd egy kicsit a külsőségekre kevesebbet adunk, az átmeneti időszakban ez áldozattal jár, de nem mehet az érdemi munka, az oktatás, a nevelés, a kultúra és egyéb tevékenységnek a rovására.

Végül szeretném megköszönni a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és a Pénzügyi-, Terv és Munkaügyi Osztály munkáját.

Megkérdezem, hogy van-e valakinek még kérdése vagy kiegészítése?

Amennyiben nincs, úgy az itt elhangzottakkal, hogy december hónapra legyen részletes pénzügyi terve a testületnek, illetve a polgármesteri hivatalnak, és a város lehetséges vagyonszámának elkészítésével aki egyetért és így a beszámolót elfogadja, kérem kézfelemeléssel szavazzon.

A képviselőtestület 17 szavazattal, 1 ellenszavazattal és 4 tartózkodással a következő határozatot hozta:

21/1990. /XI.9./ számú képviselőtestületi határozat:

A képviselőtestület utasítja a polgármestert és a jegyzőt, hogy készítse el az önkormányzat pénzügyi tervjavaslatát és egy tájékoztató jellegű vagyonszámot december hónapban.

Határidő: 1990. december 15.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester,
Dr. Czeidli István jegyző

6.) Bejelentések, interpellációk

L_e_s_z_k_o_v_s_z_k_i_Tibor:

Tisztelt Képviselőtestület!

Utolsó napirendünk, bejelentések és interpellációk következnek. E napirendünk keretében először én szeretnék tájékoztatást adni a két képviselőtestületi ülés közötti eseményekről.

Először naptári jelleggel ismertetném, hogy megválasztásom óta merre jártam, kikkel találkoztam:

- október 30-án pályakezdő fiatalokkal találkoztam a Polgármesteri Hivatalban;
- október 31-én van a Világtakarékossági Nap. Ebből az alkalomból az OTP megyei igazgatója a frissen megválasztott polgármestereket meghívta, tulajdonképpen olyan célzattal, hogy ismerkedjünk egymással, valamint az OTP vezető gárdájával;
- november 2-án tájékoztatást kaptam a két sportkör elnökétől pillantnyi helyzetükről;
- november 5-én az Olimpiai csarnokba volt hivatalos valamennyi polgármester. Kaptunk dr. Horváth Balázs belügyminisztertől és Verebélyi Imre államtitkártól egy általános tájékoztatót, aminek lényegét röviden úgy foglalhatnám össze, hogy az önkormányzat rendelkezik valamennyi szabadságjoggal, valamennyi lehetőséggel, amit az Önkormányzati törvény adott, de ahhoz, hogy ezzel jogra támaszkodva élhessünk 72 törvényt kellene elfogadtatni. A tájékoztató után polgármester társaim mondták el véleményeiket;
- november 6-án Veszprémben a városi és a megyei tanácsok Működésvizsgáló Társulás szervezésében előadássorozatot hallgattam végig. Németországból egy polgármester, egy kerületi főhivatalvezető és egy tartományi tanácsstag előadását hallgathattuk, akik tulajdonképpen gyakorló, hasonló tisztséget ellátó emberek és napi problémáikat, gondjaikat és hosszú évek tapasztalatát adták át;
- november 7-én a Tárcaközi Bizottság Annus Antal tábornok vezetésével adott tájékoztatót a szovjet csapatok kivonulása után az általuk használt objektumok átvételéről, hasznosításáról;
- november 8-án dr. Nagy László orvos-igazgató és Erős Imre gazdasági igazgató adott tájékoztatást a saját helyzetükről és a kórházépítésről.

Patonai József képviselőnek egyéb fontos elfoglaltsága miatt el kellett menni.

A tájékoztató közben megérkezett Törzsök Károly képviselő, aki bekapcsolódott a testület munkájába.

Tisztelt Képviselőtestület!

1989. március 10-én alakult meg a Tanácsi Önkormányzatok Országos Szövetsége a tanácsok érdekképviseletének, érdekvédelmének biztosítására és ellátására. Várpalota Város Tanácsa 1989. május 1-vel lépett a szövetség tagjainak sorába.

A szövetség a megalakulásától eltelt időszak alatt csaknem félszáz jogszabály-tervezetről nyilvánított véleményt, köztük alapvető fontosságú törvénytervezetek kialakításában segédkezett. Részt vett az alkotmánymódosítás, az önkormányzati törvénykoncepció kialakításának munkálataiban. Jelenleg legfontosabb feladatának tartja, hogy szorgalmazza az önkormányzatokat működtető törvények egységes koncepción alapuló mielőbbi megalkotását. Képviselőtestületünket továbbra is megilletik mindazon jogok és kötelezettségek, amelyek a tanácsot megillették. A szövetség elnökségének határozata alapján később kijelölt időpontra összehívta a szövetség közgyűlését. Ezért fontos képviselőtestületünknek nyilatkozni, hogy tagságát továbbra is fenn kívánja-e tartani.

Amennyiben a tagság folyamatossága mellett döntünk, úgy arra vonatkozóan is kérem javaslataikat, hogy ki képviselje településünket a szövetségben.

Én javasolom az érdekvédelmi szervezetben tagságunk folyamatosságának fenntartását, de kérném ezzel kapcsolatban képviselőtársaim véleményét is.

Dr. Huszár Pál:

Mielőtt döntenénk, azt szeretném tudni, hogy mivel jár a tagság, milyen kötelezettségekkel és jogokkal?

Leszkovszki Tibor:

Kötelezettségünk az állandó lakosú allampolgárok után 2,- Ft tagdíj fizetése évente, jogaink pedig az általunk kiválasztott képviselő útján a szövetség munkájában a részvétel, többek között a jogszabályok véleményezése, érdekek egyeztetése.

Vámosi Tibor:

Szeretném megkérni jegyző urat, hogy segísen a döntésben és foglaljon ebben a kérdésben állást.

Dr. Czeidli István:

Tisztelt Képviselőtestület!
Kedves Jelenlévők!

Egy önkormányzati alakuló érdekképviselői szervezet, amely a

tanácsai működés hagyományain folytatja a tevékenységét, azt az érdekképviselőket akarja megteremteni, amely a megyék kiesésével tulajdonképpen hiányzik a magyar önkormányzati típusú közigazgatásból. Hogy konkrétan forintban kifejezhetően ez az érdekvédelem milyen módon valósulhat meg, az azon is múlik, hogy mennyire képes az önkormányzati rendszer ebben az érdekképviselői rendszerben érvényesíteni azt a helyzetet, hogy ellensúlyt képezzen a kormányzattal szemben. Az önkormányzatok költségvetését a Parlament fogja meghatározni. Ahhoz, hogy ezek az önkormányzati érdekek a parlamenti anyagok előkészítésében érvényesüljenek-e, erre lenne hivatott egy önkormányzatoknak megfelelő választmány. Azt hivatott ez a szövetség képviselni, hogy eleget tegyen tulajdonképpen a Kormány azoknak a köteletségeinek, amellyel az önkormányzatok működőképességét biztosítja. Gyakorlatilag itt arról van szó, hogy az önkormányzati törvény kötelezően ellátandó feladatokat hárítja az önkormányzatokra és egy-egy kistélepülés, de egy város sem tudja ezeket az érdekeit érvényesíteni, mert a parlamenti érdekképviselőt ettől eltér. Gyakorlatilag egy hiányzó érdekképviselőt pótol, nyilvánvalóan azt most én innen megítélni nem tudom, hogy milyen eredménnyel, de az biztos, hogy az önkormányzati rendszeren belül ennek az érdekképviselőnek a hiánya komoly feszültséget eredményez, nevezetesen itt van például az érdekegyeztetési rendszer, amelynek a működéséről és működése hatékonyságáról a közelmúltban mindannyian meggyőződhetünk.

Még annyit szeretnék elmondani, hogy természetes dolog az, hogy nemcsak egy szerve van ennek az önkormányzati szervezetnek, hanem az önkormányzati működési ágakként, illetőleg mindazon közszolgáltatási tárgyakként működnek különböző szakbizottságai, amely szakbizottságokban vesznek részt azok az önkormányzati képviselők, amely önkormányzati képviselőket, adott esetben a képviselőtestületek szakma szerint is kijelölnek. Tehát olyan szakmákat is lehet benne érvényesíteni, amellyel a települések polgármesterei, alpolgármesterei vagy akármelyik képviselője rendelkezik.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Tisztelt Képviselőtársaim!

Amennyiben több hozzászólás nincs szavazásra bocsátom a kérdést. Aki a tagságunk folyamatossága mellett dönt kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselőtestület 17 szavazattal és 5 tartózkodással érdekképviselői tagságunk folyamatosságának fenntartása mellett döntött.

Ebből adódóan döntenünk kell, hogy ebben az érdekvédelmi szervezetben a képviselőtestületet ki képviselje. Engedjék meg, hogy mint képviselő éljek javaslati lehetőséggel és Dr. Nagy Tibor képviselőtársamat javasoljam.

Megkérdezem, hogy van-e valakinek más javaslata?

V á m o s i T i b o r :

Én részemről javaslom dr. Nagy Tibor megválasztását.

L u k á t s A n d r á s :

Én Csővári Jánost javaslom, mert ő ismeri az elmúlt évek ezzel kapcsolatos dolgait.

C s ő v á r i J á n o s :

Köszönöm szépen, de remélem nem fog a lelkesz úr megharagudni, de én is dr. Nagy Tibort javaslom.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Amennyiben több javaslat nincs, megkérdezem dr. Nagy Tibor képviselőtársam, hogy a jelölést vállalja-e?

D r . N a g y T i b o r :

Igen

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Aki egyetért azzal, hogy a várpalotai önkormányzatot az érdekvédelmi szervezetben dr. Nagy Tibor képviselőtársunk képviselje, kérem kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselőtestület 15 szavazattal, 1 ellenszavazattal és 6 tartózkodással úgy döntött, hogy Várpalota várost dr. Nagy Tibor képviseli az érdekvédelmi szervezetben.

Ezután a képviselőtestület a következő határozatot hozta:

22/1990. /XI.9./ számú képviselőtestületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselőtestülete tagságát a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségében fenntartja.

Várpalotát a szövetségben Dr. Nagy Tibor képviseli.

B e j e l e n t é s e k :

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az elmúlt időszakban különböző szervezetek kerestek fel ajánlataikkal, melyek konferenciák, értekezletek szervezéséről adnak tájékoztatást. Kérem képviselőtársaim véleményét, hogy ezek közül melyiket vegyük figyelembe, hová küldjünk polgármesteri hivatali alkalmazottat vagy képviselőtársat azért, hogy az adott speciális képzésben résztvehessen és az önkormányzat munkáját a későbbiekben hatékonyabbá tehesse. Először engedjék meg, hogy sorban felolvassam mindegyiket.

- 1.) Lehetőség van Környezetvédelmi Konferencián való részvételre 1990. november 28-30-ig Pécsen.

A konferencia célja:

- a magyar környezet alakításában szereplő és ezért felelős szakemberek előtt megismertetni hazánknak az európai normákhoz viszonyított helyzetét;
- milyen konkrét segítséget, információt, ismereteket, eszközöket, technológiákat, stb. várhatunk a fejlett világtól környezetvédelmi problémáink megoldására;
- az eltérő mértékű, jellegű vállalkozások és települések környezetvédelmi megoldásokat kezelő menedzsereinek, szakemberinek a munkájában hasznosítható információkat, megoldásokat ajánlani.

Részvételi díj: 9.000,- Ft/fő

- 2.) A Magyar Gazdasági Kamara "Előprivatizáció - cégalapítás - egzisztenciateremtés" címmel szervez 1 napos továbbképzést december 4-én, melynek célja, hogy időszerű és konkrét ismereteket adjon a vállalkozóknak, leendő cégtulajdonosoknak a kereskedelem, az ipar, a szolgáltatás privatizációjának gyakorlatáról, az ezzel összefüggő vagyoneértékelési módszerekről, a hitel- és finanszírozási feltételekről.

Részvételi díj: 3.900,- Ft/fő

- 3.) A Janus Pannonius Tudományegyetem Terület- és Településfejlesztési továbbképző szakán a helyi önkormányzatok és a területi szervek, szervezetek felsőfokú végzettségű szakembereinek két éves továbbképzése indul 1991. februárjában. A szakosított képzés terület- és településfejlesztő szakos oklevelet ad a végzett hallgatóknak.

- 4.) "Személyi számítógép a polgármesteri hivatalban" című intenzív továbbképző tanfolyam. Az önkormányzati ügyvitel területén gyorsaságra, precizitásra és jól átgondolt nyilvántartások működtetésére van szükség. E célból ma már szinte nélkülözhetetlen a személyi számítógépek rutinszerű használata. A tanfolyamot elsősorban gazdálkodási előadók, adóügyi előadók, és különböző nyilvántartások kezelői részére javasoljuk. A tanfolyam résztvevői képessé válnak arra, hogy az ügyvitelben szükséges számítógépes modelleket önállóan megtervezzék, elkészítsék és hatékonyan működtetni tudják.

A tanfolyamot a Budapesti Közgazdaságtudományi Egyetem Vezetőképző Intézete szervezi. A tanfolyam 3 napos /1990. november 28., 30. és december 3./

Részvételi díj: 12.000,- Ft/fő

Kérem képviselőtársaim észrevételeit, javaslatait.

M á r h o f f e r György:

Költségkímélés végett nem tartanám helyesnek a Környezetvédelmi Konferencián való részvételt, mert Lengyel Csaba személyében van szakemberünk, aki jelenleg is ilyen iskolába jár.