

Tóth István:

Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzata az anyagot paragrafusonként külön tárgyalta. Csak a módosító javaslatainkat ismertetném.

Az 1.sz. rendelet-tervezet

- 3. §-át a következő módosítással 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja:

"7/A. § (1): A Beruházási Bizottság, pétfürdői beruházás esetén Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzata, inotai beruházás esetén Várpalota Inotai Városrész Önkormányzata (a továbbiakban: Bizottság) a költségvetés (beruházási javaslat), elfogadását követő 30 napon belül egy-egy tagját megbízhatja az általa meghatározott beruházások helyzetének az ellenőrzésében való közreműködésre."

- 5. §-át 11 igen szavazattal a következő módosítással javasolja elfogadásra:

"3/A. § (1): A Beruházási Bizottság, pétfürdői beruházás esetén Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzata, inotai beruházás esetén Várpalota Inotai Városrész Önkormányzata (a továbbiakban: Bizottság) a költségvetés elfogadását követő 30 napon belül egy-egy tagját megbízhatja az általa meghatározott felújítások műszaki ellenőrzésében való közreműködésre."

- a 6. § "B" változatát 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

A 2. számú rendelet-tervezet vonatkozásában:

- 5. §-t az előterjesztői B változattal 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

A 3. számú rendelet-tervezetben

- a 4. § szerinti módosítást 3 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra,
- a 7. § (1) bekezdését 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja törölni,
- 8. § (1) bekezdés a) pontjához, a részönkormányzatok egyetértési jogának bővítéséhez 11 igen szavazattal a következő kiegészítést javasolja:

*"- városüzemeltetési és működtetési költségek felosztásához,
- városüzemeltetési feladatok meghatározásához,
- városüzemeltetési és működtetési feladatok költségeinek meghatározásához,
- a városüzemeltetési és működtetési feladatok végrehajtásának jóváhagyásához,
- természetvédelmi terület kijelöléséhez és kezeléséhez",*

Sajtó János:

Inota Városrész Önkormányzata

- a 6. § kivételével az 1. sz. rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett,
- a 2. sz. rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, az 5. § (2) bekezdésének elhagyásával,
- a 3. sz. rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a 7. § "B" változatának elfogadásával

elfogadásra javasolja.

Domokos István:

A Beruházási Bizottság az előterjesztésben jelzett módosító javaslatait fenntartja, azokat 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi Bizottság 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Falusy Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslata

az 1. sz. rendelet-tervezet vonatkozásában:

- 3. §-ánál 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja a Bizottság, hogy a 7/A. § (1) és (2) bekezdése a Beruházási Bizottság javaslata szerint kerüljön elfogadásra,
- az 5. §-nál a Bizottság a Városrendezési és Kommunális Bizottság javaslatát 2 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra, hanem 9 igen szavazattal az a javaslata, hogy a 3/A. § (1) és (2) bekezdése a Beruházási Bizottság javaslata szerint kerüljön elfogadásra,
- a 6. §-nál: a Bizottság 9 igen szavazattal az (1) bekezdést az előterjesztői, a (2) bekezdést pedig az előterjesztői B.) változat szerint javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.
- a 7. § (3) bekezdésének B) változatát a Bizottság 9 igen szavazattal javasolja elfogadásra,
- a 10. §-nál előterjesztői módosítás volt, miszerint:
"(3) A társadalmi közreműködő a járőrszolgálat alatt a felügyelet jelvényét viseli, a (2) bekezdés szerinti igazolást magánál tartja."
Ezen §-t a Bizottság az előterjesztői módosítással együtt 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

A 2. sz. rendelet-tervezetben:

- A Bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az 5. § B.) változatának elfogadását javasolja.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a fenti módosítással együtt 9 igen szavazattal a 2. sz. rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A 3. sz. rendelet-tervezetnél:

- a Bizottság a jogszerűség érdekében javasolja az 1., 2., 3. § első mondatának kiegészítését az egyéb önkormányzati rendeletekben történő hatáskör átruházás lehetőségére utalással, a taxatív felsorolás miatt;
- a Bizottság a 4. §-t, a Pénzügyi, Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság javaslatát 9 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek;
- 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasoljuk továbbá a Képviselő-testületnek, hogy a 7. § ne szerepeljen a rendelet-tervezetben, azaz a B.) változatot támogatjuk.
- A Bizottság a 9. §-t az előterjesztői szöveg szerint javasolja elfogadásra.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal a 3. sz. rendelet-tervezetet a fenti módosításokkal együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Szilágyi Tibor:

A Környezetvédelmi Bizottság javaslata

az 1. sz. rendelet-tervezetbe:

- a 3. és 5. §-ok tekintetében a Beruházási Bizottság javaslatát javasolja elfogadni 5 igen szavazattal,
- a 6. § (2) bekezdésénél az A) változatot, a (3) bekezdésnél a Beruházási Bizottság módosító javaslatát támogatja 5 igen szavazattal.

A rendelet-tervezetet a Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

A 2. sz. rendelet-tervezetnél

- a Környezetvédelmi Bizottság az 1. § és az 5. § eredeti formában történő elfogadását javasolja elfogadni 5 igen szavazattal.

A 2. sz. rendelet-tervezetet a Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

A 3. sz. rendelet-tervezetben

- a Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja, hogy a Pénzügyi, Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság 4. § szerinti javaslata ne szerepeljen a rendeletben,
- a 7. § A) változatát javasolja elfogadni 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett.
- a Környezetvédelmi Bizottság a 9. § módosítására tett javaslatot 5 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadni.

A 3. sz. rendelet-tervezetet a Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

S u r á n y i P á l:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslatai:

az 1. számú rendelet-tervezetnél:

- a 3. §-t a Beruházási Bizottság módosító javaslataival 10 igen szavazattal egyetért, azt elfogadásra javasolja,
- az 5. §-nál a Városrendezési és Kommunális Bizottság módosító javaslatát, továbbá a Beruházási Bizottság javaslatát, mivel azok az előző módosító javaslat szellemében születtek, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja,
- a 6. § (1) bekezdésénél a Városrendezési és Kommunális Bizottság javaslatát 1 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság nem támogatja, a 6. § (2) bekezdés előterjesztői "B" változatát az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.
- a 6. § (3) bekezdésében a "B" változattal és a 7. § (3) bekezdésében a "B" változattal a bizottság 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett egyetért.

A 2. sz. rendelet-tervezet tekintetében a módosító javaslatokat utasítottuk el 4 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett, az előterjesztett rendelet-tervezetet támogatjuk. Megjegyezném, hogy itt téves a bizottsági ülésről készített feljegyzés: abban az szerepel, hogy nem javasoljuk elfogadni a rendelet-tervezetet.

A 3. sz. rendelet-tervezetet sem, valamint a módosító javaslatokat sem támogatja az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, és 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett kizárólag a rendelet-tervezet 9. § (1) bekezdésének a BV.r. 19. § (1) bekezdésére vonatkozó rendelkezését javasoljuk elfogadni, amellyel a Képviselő-testület által átruházott hatáskörében a döntés meghozatalához szükséges minősített többség előírása vesztene hatályát.

Összességében az előterjesztést az előző módosításokkal együtt a bizottság 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

B á t o r A n t a l:

A Pénzügyi, Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett fenntartja eredeti álláspontját és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

T r á n s z k y L á s z l ó:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság az 1.sz. rendelet-tervezet vonatkozásában a következő javaslatokat tette:

- a 3. §-nál a Beruházási Bizottság javaslatát 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja,

- az 5. §-t a Beruházási Bizottság módosító javaslatával 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja, a Városrendezési és Kommunális Bizottság feltüntetett javaslatának megváltoztatása nélkül;
- a 6. § (3) bekezdés "B" változatát 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja,
- a 7. § "B" változatát támogatja.

Az 1. sz. rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal az előző módosításokkal elfogadásra javasolja.

A 2.sz. rendelet-tervezet esetében:

- az 5. § "B" változatát 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Ezzel együtt a rendelet-tervezetet elfogadásra javasoljuk.

A 3.sz. rendelet-tervezetben:

- a 4. §-nál Pénzügyi, Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottsági javaslatát 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.
- a 7. § "B" változatát 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

E módosításokkal a Városrendezési és Kommunális Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a rendelet-módosítást elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tisztelt Képviselő társaim!

A bizottságok módosító javaslatait a rendelet-tervezetek felépítésének megfelelő rendben összesítettük és értékeltük. Ezt az összefoglalást ismertetném, azzal együtt, hogy az adott módosító javaslatokat elfogadom-e, vagy a Képviselő-testület döntését kérem. Javasolom, hogy ezt tekintsük a tárgyalás további alapjának.

Az 1. sz. rendelet-tervezet 3. §-ához a Beruházási Bizottság 1. javaslata: az önkormányzati beruházások szabályozásáról szóló rendelet 7/A. § (1) bekezdése helyett a következő szerepeljen:

"A Beruházási Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) a költségvetés (a beruházási javaslat) elfogadását követő 30 napon belül tagjait megbízhatja az általa meghatározott beruházások helyzetének ellenőrzésében való közreműködésre."

A Környezetvédelmi Bizottság, a Városrendezési és Kommunális Bizottság, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatja a Beruházási Bizottság javaslatát.

Tulajdonképpen ennek a módosító javaslatnak egy bővített, új változata a Pétfürdői Városrészi Önkormányzó Testület javaslata:

"A Beruházási Bizottság, pétfürdői beruházás esetén Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzó Testülete, inotai beruházás esetén Várpalota Inotai Városrész Önkormányzó Testülete (a továbbiakban: Bizottság) a költségvetés (beruházási javaslat) elfogadását követő 30 napon belül egy-egy tagját megbízhatja az általa meghatározott beruházások helyzetének ellenőrzésében való közreműködésre."

A Pétfürdő Városrészi Önkormányzó Testület javaslatát, ami tartalmazza a Beruházási Bizottság alapjavaslatát is, elfogadom.

A Beruházási Bizottság második javaslata, hogy a rendelet 7/A. § (2) bekezdése helyett a következő szöveg szerepeljen: "A Bizottság megbízott tagját a beruházás helyzetének ellenőrzésébe, értékelésébe be kell vonni." Tehát az "igény szerint" kifejezést hagyjuk el.

A Környezetvédelmi Bizottság valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatja a Beruházási Bizottság javaslatát.

Előterjesztőként elfogadom a Beruházási Bizottság második javaslatát.

D o m o k o s István:

Kérem pontosítani a 7/A. § (1) és (2) bekezdését: ne "tagját" szó szerepeljen, hanem a "tagjait". A mi javaslatunk ez volt. A péti javaslat nem teljes egészében tartalmazza a Beruházási Bizottság javaslatát.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A 7/A. § (2) bekezdésnél a Bizottságnak az a javaslata, hogy az "igény szerint" kifejezést töröljük. Más módosító javaslat itt nem szerepel.

D o m o k o s István:

A mi módosító javaslatunkban eredetileg a többesszám szerepelt.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Rendben, erről a Képviselő-testület döntését fogom kérni. Én egyesszámban fogadom el, és így módosítottam az előterjesztést.

A Beruházási Bizottság 5. §-hoz érkezett módosító javaslatai ugyanazt jelentik, mint a 3. §-nál, tehát a javaslat lényege, hogy az "egy-egy tagját" kifejezés helyett a "tagjait" szó szerepeljen, és az "igény szerint" kifejezést töröljük.

A Beruházási Bizottság javaslatát támogatja a Jogi és Ügyrendi Bizottság, a Környezetvédelmi Bizottság, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság és a Városrendezési és Kommunális Bizottság.

A Beruházási Bizottság javaslatait itt is elfogadom.

Az 5. §-nál a Városrendezési és Kommunális Bizottság javaslatát az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság támogatja, a Jogi és Ügyrendi Bizottság nem támogatja.

Itt a Képviselő-testület döntését kérem.

A 6. §-hoz érkezett javaslatokról szintén a Képviselő-testület döntését kérem.

Itt nagy a szórás, mert Inota Városrész Önkormányzó Testülete a 6. §-t egyáltalán nem javasolja elfogadni, a Városrendezési és Kommunális Bizottság az (1)-(2) bekezdés helyett javasol új rendelkezéseket. A (2) bekezdés A) és B) változatának bizottsági támogatása igencsak változatos: az A) változatot támogatja a Környezetvédelmi Bizottság és a Pénzügyi, Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság, a B) változatot támogatja az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság.

A Beruházási Bizottságnak a 6. § (3) bekezdéshez tett javaslatát támogatja a Környezetvédelmi Bizottság, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, a Városrendezési és Kommunális Bizottság valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság. Az A) változat mellett szóló bizottsági javaslat nem érkezett, azt visszavonom, és a Beruházási Bizottság javaslatát elfogadom.

A Beruházási Bizottságnak a 7. § (3) bekezdéshez tett módosító javaslatát támogatja az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság és a Városrendezési és Kommunális Bizottság. Előterjesztőként a B) változatot szintén elfogadom, az A) változatot visszavonom.

A 10. § előterjesztői módosításának ismertetésére Jánosiné Izsó Ildikót kérem fel.

J á n o s i n é Izsó Ildikó:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén hangzott el az a kifogás, hogy a "vezetői igazolás" kifejezés nem szerencsés. Ez a probléma megoldható a Közterület-felügyeletről szóló rendeletünk 9. § (2) bekezdésére történő utalással, tehát "a (2) bekezdés szerinti igazolást magánál tartja" kifejezéssel.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Köszönöm.

A 2. sz. rendelet-tervezet tekintetében volt egy félreértés, amit az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnökével, Surányi Pállal az előbb tisztáztunk.

Az 1. §-nál a Környezetvédelmi Bizottság az A) változatot támogatja, a két változatról a Képviselő-testület döntését kérem.

Az 5. § B) változatának elfogadását javasolja Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete, Inota Városrészi Önkormányzó Testülete, a Városrendezési és Kommunális Bizottság és a Jogi és Ügyrendi Bizottság. Az 5. §-ról a Képviselő-testület döntését kérem.

A 3. sz. rendelet-tervezethez, az 1-2-3. §-okhoz a Jogi és Ügyrendi Bizottság jogszerűségi szempontból módosító javaslatot tett, azt köszönettel elfogadom.

Tekintettel arra, hogy az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a rendelet-tervezetből kizárólag a 9. § (1) bekezdést javasolja elfogadni, a Képviselő-testület döntését kérem arról, hogy maradjon-e a rendelet-tervezetben a 3. §.

Kérdése kinek van?

B á t o r Antal:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökétől kérdezem, hogy milyen alapon kívánják a polgármester, alpolgármester illetményét saját bizottságuk hatáskörébe utalni?

Ez egyértelműen költségvetést érintő téma, korábban is a Pénzügyi, Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság hatáskörében volt. Úgy gondoljuk, hogy a jövőben is a költségvetést felügyelő bizottsághoz kell utalni, és ha ez jogszerű, akkor ezt támogatni kell.

F a l u s s y Sándor:

Én pedig visszakérdeznék: miért kívánja elvonni ezt a hatáskört a Pénzügyi, Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság a Jogi és Ügyrendi Bizottságtól? A jelenlegi szabályozás szerint ugyanis a Jogi és Ügyrendi Bizottság hatáskörében van.

Az 1994. évi LXIV. törvény értelmében az illetmény emeléséről a száznál több lakosú település esetében az erre kijelölt bizottság dönt.

A Képviselő-testület erre a feladatra tavaly, az SZMSZ és a bizottsági rendelet megalkotásakor a Jogi és Ügyrendi Bizottságot jelölte ki. Jól is döntött, mert ez a bizottság alkalmas erre a feladatra, igazából a legalkalmasabb.

Kétségtelen, hogy — mint sok más testületi döntésnek — egyebek között pénzügyi vonatkozása is van, de nem csupán pénzügyi vonatkozásokról, hanem politikai vonatkozásról is szó van.

Kényes jellegű kérdésről van szó. Legutóbbi ülésünkön is mi tettünk javaslatot erre, melyet a Testület elfogadott.

Szeretnék arra is emlékeztetni, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottságban három másik bizottság elnöke is tag, valamint — és ez sem elhanyagolható szempont — a Magyar Szocialista Párt elnöke, a Magyar Demokrata Fórum elnöke és az SZDSZ egyik ügyvivője tagja a bizottságnak. Tehát az ebben az ügyben szükséges politikai konszenzus a Jogi és Ügyrendi Bizottságban megteremthető.

Ezért nem látjuk annak okát, hogy ez megváltozzon.

B á t o r Antal:

Nem kívánom kommentálni.

M o l n á r László:

Falussy Sándor képviselő úrnak nincs igaza.

Bár elismerem, hogy jól működik a bizottság, de amíg a Testület a bizottságokat létre nem hozza, addig az első kötelező feladat a Pénzügyi, Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság megalakítása.

Egy nem létező bizottság pedig nem tud javaslatot tenni a polgármester, alpolgármester illetményére.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Vitára bocsátom az anyagot, de meg kell jegyezni: ismét oda jutottunk, hogy a tavalyi döntésünket most bíráljuk.

F a l u s s y Sándor:

Molnár úr még nem volt akkor tagja a Pénzügyi, Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottságnak.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van még észrevétele, véleménye?

Amennyiben nincs, kérem kezdjük meg a szavazást.

Az 1. sz. rendelet-tervezet 1-2. §-ához módosító javaslat nem érkezett.

A 3. §-hoz érkezett módosító javaslatok közül a Pétfürdő Városrészi Önkormányzó Testület javaslatát fogadtam el. Tehát:

"A Beruházási Bizottság, — Pétfürdő városrészben kivitelezendő beruházás esetén Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzó Testülete, Inota városrészben kivitelezendő beruházás esetén Várpalota Inotai Városrész Önkormányzó Testülete — (a továbbiakban: Bizottság) a költségvetés (beruházási javaslat) elfogadását követő 30 napon belül egy-egy tagját megbízhatja az általa meghatározott beruházások helyzetének ellenőrzésében való közreműködésre."

Ehhez képest alternatív a Beruházási Bizottság javaslata: az "egy-egy tagját" kifejezés helyett a "tagjait" bízhatja meg a bizottság. Ebben a péti, inotai tag nincs benne.

D o m o k o s István:

Javasolnám a két javaslat összevonását, akkor nem lenne semmi gond. A péti javaslat szerepeljen a rendeletben, de a "tagjait" szó használatával.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nem én fogok ezzel a rendelettel dolgozni, de azért három bizottság teljes tagsága ne ellenőrizze a beruházásokat.

Előterjesztőként elfogadom Domokos úr javaslatát.

A Beruházási Bizottság 7/A. § (2) bekezdéséhez tett javaslatát elfogadtam.

A rendelet-tervezet 4. §-ához módosító javaslat nem érkezett.

Az 5. §-hoz a Városrendezési és Kommunális Bizottságnak, a Beruházási Bizottságnak, valamint a Pétfürdői Városrész Önkormányzatnak volt módosító javaslata.

A Városrendezési és Kommunális Bizottság javaslatát az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság támogatja, a Jogi és Ügyrendi Bizottság nem támogatja.

Ebben a kérdésben a Képviselő-testület döntését kérem.

Aki a Városrendezési és Kommunális Bizottság 5. §-hoz tett módosító javaslatát elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 10 tartózkodás mellett a Városrendezési és Kommunális Bizottságnak az 1. sz. rendelet-tervezet 5. §-ához tett módosító javaslatát nem fogadta el.

A Beruházási Bizottság az 5. §-hoz két javaslatot tett, mindkettőt előterjesztőként elfogadom.

T ó t h István:

Az 5 §-hoz Pétfürdő Városrészi Önkormányzó Testülete hasonló javaslatot tett, mint a 3. §-hoz.