

- 5 igen szavazattal a hidak fenntartására előirányzott összeget 1 Mft-tal csökkenteni javasolják.

- 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett a bizottság indítványozza az aszfaltos utak kátyúzása 10 Mft-os előirányzatát 1 Mft-tal csökkenteni.

- 4 igen 2 nem szavazattal az úttisztítási munkákra előirányzott 6 Mft-ot javasolják 1 Mft-tal csökkenteni. Az egész rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett a bizottság elfogadásra javasolja.

- Támogatási kérelmek:

Jószerencsét Művelődési Ház: 4 Mft-ot javasol a bizottság 5 igen 1 tartózkodással.

A sportegyesületeknek: 5 Mft-ot javasol 2 igen 3 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett - mivel ez nem került elfogadásra, ezért az Oktatási Bizottság javaslatát támogatják, vagyis azt, hogy erre a célra 4.5 Mft-ot különítsenek el. Ezt a változatot 4 igen 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett fogadta el a bizottság.

Klubok, civil szervezetek, alapítványok, egyesületek: azzal a kikötéssel, hogy a Várpalota Közbiztonságáért és Ifjúságvédelméért Alapítvány és az Esélyegyenlőség Alapítvány mindenképpen részesüljön támogatásban, összesen erre a célra 2,5 Mft-ot fordítson a Képviselő-testület - ezt a javaslatot 6 igen szavazattal támogatta a bizottság.

Az egész költségvetési rendelet-tervezetet a fenti módosításokkal 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a bizottság.

Dr. S z i l á g y i Tibor

A Környezetvédelmi Bizottság nem foglalt állást a költségvetési rendelet-tervezet kérdésében, egyik változat sem kapta meg a szükséges támogatást.

S u r á n y i Pál

Az Oktatási-, Kultúrális és Sport Bizottság - A Városi Könyvtár igényével kapcsolatban a bizottság 6 igen szavazattal javasolja, hogy a könyvbeszerzésre kért 1 millió Ft-ot a Képviselő-testület most ítélje meg, és a jövőben úgy állapítsa meg, hogy az inflációkövető legyen, ne veszítsen értékéből.

- A Jó Szerencsét Művelődési Ház kérelmét 6 igen szavazattal támogatja a bizottság, 4,4 millió Ft nagyságban.

- A Zeneiskola hangszerbeszerzésére a költségvetésen belül elkülönített előirányzatot 350.000,- Ft-ig javasolja a bizottság 6 igen szavazattal kiegészíteni.

- A Gyermekek- és Ifjúsági Ház támogatási kérelmét azzal a feltétellel támogatja a bizottság, 6 igen szavazattal, hogy amennyiben a Szakképzési Alapból pályázattal elnyer az intézmény valamekkora összeget, azzal csökkenni fog az önkormányzati támogatás összege.

- A rendelet 2. számú mellékletének 2. számú változatát támogatja a bizottság 6 igen szavazattal.

- A bizottság 2.5 millió Ft elkülönítését javasolja a különböző alapítványok, egyesületek, társadalmi önszerveződő csoportok, klubok, együttesek támogatásának megoldására, azzal a kitéttel, hogy az önkormányzat saját alapítványa kiemelt helyen szerepeljen a támogatások odaítélésekor - 6 igen szavazattal.

- A sportcélú támogatásokra a bizottság 5 igen szavazattal 4.5 millió Ft elkülönítését javasolja.

- Az iskolák többletigényével kapcsolatosan a bizottság 5 igen szavazattal úgy döntött, hogy az ÁFA miatti többletigényt egyetlen iskolánál se vegyék figyelembe. Az egyéb többletigények megoldásának fedezetéül a +10% dologi előirányzatot javasolja.

- A bizottság 5 igen szavazattal javasolja, hogy a 3. számú óvodában Lévai Károlyné óvónő részére - mivel kategóriájában már nem tud előre lépni, munkájára viszont még nagy szükség van - havonta 5.000,- Ft/hónap bruttó fizetésemelést tegyen lehetővé a Képviselő-testület. A költségvetési rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal, az előbbieken részletezett módosításokkal elfogadásra javasolja a bizottság.

Az oktatásügy, a sport, a közintézmények igen nehéz helyzetben vannak, gyakorlatilag a működésképtelenség határán vannak. Örömmel hallottam az egyes bizottságok támogató véleményét. Kérem a Képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi Bizottság által is javasolt 10 Mft-ot pótoljuk ki még 3 Mft-tal, a hitelfelvétel ennyivel legyen több.

L e s z k o v s z k i Tibor

Az Elnökök Fórumán abban egyeztünk meg, hogy a javaslattétellel egyidejűleg tegyen javaslatot a Bizottság, hogy melyik az a tétel, amelyből el kellene venni.

D o m o k o s István

A Beruházási Bizottság a 3. számú mellékletben szereplő felújítási előirányzatot (30 millió Ft összegben) 6 igen szavazattal a bizottság elfogadta.

- A 4. számú mellékletet a fejlesztési előirányzatot 69.038 eFt összeggel elfogadják 6 igen szavazattal.

L e s z k o v s z k i Tibor

A 145 Mft és az 55 Mft marad.

F a l u s s y Sándor

Milyen növekményt feltételezett a potenciális fizetőknel az előkészítő?

L e s z k o v s z k i Tibor

5,8 %-ot.

F a l u s s y Sándor

Remélem, hogy ez nagyobb lesz, tekintettel a Nitrogénművek Rt-re. Volt egy javaslat a hullaemésztő veremre vonatkozóan. Ha mégis megvalósul a beruházás, mennyi időre elegendő?

L e s z k o v s z k i Tibor

Állandó költségként jelentkezik a tisztántartás, az összegyűjtés. A szakhatósági engedély a környezetvédelmi hatóság részéről előírja: az időnkénti kiegészítés tiltott. Egyik lehetséges megoldás, hogy Várpalotáról minden második héten szállítanak el az állati tetemeket, Inotáról szintén konténerben történne az elszállítás. Ennek összköltsége éves szinten: 690.240.-Ft.

Dr. N a g y László

A központi forrásokkal kapcsolatban kérdezem. A 648.764 Mft a teljes normatív támogatás összege az 1995-ös évben? Benne van-e pl. az energiaáremelésből adódó kompenzáció és ha nincs, akkor ez hogy illeszkedik a bevételi oldalhoz? Ha ez az összeg reális, akkor a Polgármester úr véleménye szerint hogy egyeztethető össze az önkormányzati törvény 1. paragrafjának /5/ bekezdésével?

L e s z k o v s z k i Tibor

A kötelező feladatok csökkentésével megoldható a probléma. Például az általános iskolai oktatásnál 50 %-nyi kötelezően ellátandó, a további 50 % önként vállalt feladat. Ilyen önként vállalt feladat lenne pl. a logopédus szolgáltatás az egyik óvodában. Sajnos ezt a szolgáltatást nem tudom támogatni.

F ü r j e s Lászlóné

A központi források között csak azok szerepelhetnek, amelyeket a központi irányelvek alapján az önkormányzatok tervezhetnek. A 100 Milliárd Ft-os kompenzálás lebontására később sem kerül sor. Azok sem szerepelnek tételként, amit a költségvetési rendelet 5. sz. melléklete tartalmaz. Ezek jogcímhez kötöttek, és adott esetben visszaigényelhetők az esemény megtörténtekor, illetve pályázat útján vagy egyéb módon.

Dr. N a g y László

Tehát ez a szám nem pontos, év közben változik?

F ü r j e s Lászlóné

A várható bevételi források, amelyeket különböző jogcímen kap az Önkormányzat, azokhoz rendelt feladatok a kiadási oldalon sem szerepelnek. Amikor ezek megbontásra kerülnek azt jelenti, hogy már megelőlegezte a folyósítását az önkormányzat, és ezt a költségvetési utólag visszatéríti.

V á m o s i Tibor

A 6. sz. melléklettel kapcsolatban kérdezem: 174 MFT-ot terveztünk be egy évvel ezelőtt, és ez 217 MFT-ra változott. Ebben az évben 177 MFT-ot tervezünk. A Városgazdálkodási Bizottság még 10 MFT-ot javasolt elvenni ebből a tételből. A meglévő szociális rendeleteinkkel hogyan fogjuk ezt a problémát megoldani? Nagyon jó lenne, ha a 177 MFT-ot meg tudnánk valósítani.

A Polgármesteri Hivatalnál tavaly 93 MFT-ot terveztünk és 97 MFT-ra alakult. Most ez a tétel nőtt meg legjobban. Szeretnék erre konkrét választ kapni.

L e s z k o v s z k i Tibor

A szociális ellátások szigorításával, egy-egy segély nagyság csökkentésével, az esetek növekedésével számolva tartható a 177 MFT-os szint. A szociális ellátásokról szóló rendeletet módosítani szükséges.

F ü r j e s Lászlóné

A köztisztviselők jogállásáról szóló törvény végrehajtásához szükséges fedezet biztosítása kötelező az önkormányzatok számára. Erre a bevételi oldalon várható a központi forrás, amely pótelőirányzatként érkezik önkormányzatunkhoz. A képviselő-testületi döntések alapján az alpolgármester, polgármester, jegyző, aljegyző bérének a teljes bérigénye is itt jelentkezik. 875.372 Eft szükséges a törvény végrehajtásához, illetve a képviselő-testületi döntések végrehajtásához. Ez éves szinten TB-járulékkal,

13. havi bérfizetéssel együtt. A köztisztviselői törvény - ellentétben a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvénnyel - a besorolásokat a munkaviszony tényleges betöltésétől számolja, nem pedig év elejétől. Itt számolnunk kellett mindazokkal a változásokkal, amelyek ezzel kapcsolatosan év közben következnek be. Ez az átsorolás 367 Eft-ot jelent, 15.656 Eft a bérnél az összhatás. A köztisztviselői törvény szerinti béreállást 1995. január 1-el kell végrehajtani. Ez kötelezően végrehajtandó feladatként jelentkezik. 1.797 Eft-ot határozott el a testület Domokos István részére történő kifizetés céljából. Jubileumi jutalomra, nyugdíjazás címén (8 fő megy az idén nyugdíjba) 415 Eft jelentkezik. A képviselők tiszteletdíja 12.981 Eft, 3,5 Mft-tal jelentkezik a költségtérítés, egyéb kiadás. A tisztségviselők költségtérítése 1,070 Eft, ez összesen 17,5 Mft. Ebből költségnövelő tényező az 1994. évi költségvetésben 5700 Eft szerepelt, tehát ez 12.550 Eft

Dr. S z i l á g y i Tibor

Parkgondozásra 13 Mft van betervezve. Várpalota vonatkozásában 10 Mft. Kérdezem a Közütemi Vállalat Igazgatóját, az idén mennyivel változik a ráfordítási költség?

T ó t h Kálmán

A városgazdálkodási tevékenységeket illetően 1995-ben 15 %-kal kevesebb munkát tudunk elvégezni, ha az eredeti tervezett összeget hagyják jóvá. Amennyiben ez az összeg tovább csökken, úgy 20-25 %-kal csökken az elvégezhető munkák száma.

S u r á n y i Pál

A japán hitellel kapcsolatosan kérdezem: a 40 Mft miért ennyi, és ennek milyen összetevői vannak? Ellentmondó véleményt hallottunk Szathmáry Kálmán irodavezetőtől és a Polgármester úrtól ez ügyben.

L e s z k o v s z k i Tibor

Én a bizottsági üléseken, a részönkormányzati üléseken elmondtam az ezzel kapcsolatos véleményemet.

S z a t h m á r y Kálmán

Különböző tervezési költségek vannak, amelyek még nincsenek kifizetve. A számlák az idei évben várhatók. Költségként jelentkezik: a projektiroda működési költsége, egyéb tervezési költségek, pályázati kiadások.

S u r á n y i Pál

Ezt túlságosan általánosnak érzem. A Hivatalnak 4 Mft van betervezve számítógépes program bővítésére. Elképzelhető az, hogy ez a fejlesztés 1995-ben ne valósuljon meg?

L e s z k o v s z k i Tibor

A számítástechnikai igény 13,1 Mft volt, ebből lett a 4 Mft.

A Képviselő-testület döntésétől függenek az egyes tételekhez rendelt összegek. Ami fix, az a kamat és a tőke visszafizetési kötelezettségünk.

B e b e s i István

A 3. sz. mellékletben szereplő összeg 25 Mft. Úgy tudom, hogy az intézmény köti a szerződést a kivitelezés vonatkozásában. Ha a pénz meg van, és a feladatok kijelölésre kerülnek, akkor milyen módon biztosítható a műszaki ellenőrzés?

L e s z k o v s z k i Tibor

Erre önkormányzati rendelet van. A végrehajtás módját nem tartalmazza a rendelet. Egy intézmény az adott feladatra kérhet árajánlatot. A Városgazdálkodási Irodával egyeztetett árajánlatok alapján döntenek, és ily módon köt szerződést a hivatal.

Dr. C z e i d l i István

Szabályozási igény merül fel a kötelezettségvállalás rendjére vonatkozóan és ebben szabályozásra kerül a számla ellenőrzés rendje is.

M o l n á r László

A Városgazdálkodási Bizottság javaslatot tett a kárpótlási jegyekkel kapcsolatosan. Milyen hatások várhatók ezzel kapcsolatban?

L e s z k o v s z k i Tibor

Ez elvileg beépülhet, hatása a bevételi oldalon + 47,8 Mft-ot jelent.

Dr. C z e i d l i István

Nem tudom, hogy célszerűségi szempontból elfogadható-e ez a megoldás, tekintettel arra, hogy a költségvetést kiegészíti bizonyos szempontból, viszont a rendeltetésszerű működést, annak felhasználását nem segíti. A kárpótlási jegyek forgalmazási lehetőségét ellehetetlenítené. Esetlegesen a

japán program keretei között lehetséges felhasználni. Én a javaslatot célszerűtlennek tartom, nem tudom támogatni, ugyanis ahol a rendeltetése lenne a kárpótlási jegyek felhasználásának, ott ez ellehetetlenülne.

M o l n á r László

Mi van akkor, ha a lakásvásárlásnál újabb 100 MFT jelentkezik kárpótlási jegybe?

Dr. C z e i d l i István

Pillanatnyilag a Közüemi vállalat működésének veszélyeztetésével jár. Tekintettel arra, hogy a törvény úgy rendelkezik, hogy a kárpótlási jegyet saját vagy egyenesági leszármazói jogon lehet felhasználni a bérlakások megvásárlására. A kárpótlási jegyek felhasználhatósága gondot jelent a tekintetben, hogy a szociális lakásépítésekre milyen módon fordítható vissza. Erre megoldást kell találni.

Dr. Szabó Gyula 11.10 órakor megérkezett, létszám: 22 fő

L e s z k o v s z k i Tibor

A kárpótlási jegyeket 97.400 EFT-tal vegyük figyelembe a bevételi oldalon. A lakások értékesítésével megbízott Közüemi Vállalat Igazgatójával beszéltem ez ügyben, ő 110 MFT-os tiszta bevételnek látja realitását. Tehát ez forintálisan figyelembe vehető. Mást nem változtatva, 1.078.034 EFT-ra módosulna a kárpótlási jegyek hasznosításával a bevétel.

B á t o r Antal

Mi lesz a sorsa a továbbiakban a kárpótlási jegyeknek? A pénzt így zsebből-zsebbe tesszük. A 35 %-on felhasználható kárpótlási jegyet 100 %-osnak tekintjük. Ily módon 65 % fedezet nélküli kárpótlási jegyünk, ami az idei évben még nem jelent gondot, de a jövőben annál többet.

L e s z k o v s z k i Tibor

A Városrendezési bizottsági javaslatok alapján ismertetem a mellékleteket összegszerűen:

2. sz. melléklet

Működési kiadás összesen I.	964.851 Eft
Működési kiadás összesen II.	973.028 Eft

3. sz. melléklet:	25.500 Eft
-------------------	------------

4. sz. melléklet:	65.038 Eft
-------------------	------------

6. sz. melléklet:	164.048 Eft
-------------------	-------------

Városgazdálkodási feladatok: - 4 Mft = 81 Mft

Ö s s z e s e n : ----- 475.709 Eft

7. sz. melléklet

Bevétel összesen:	1.078.034 Eft
-------------------	---------------

Működési kiadások:	973.028 Eft
--------------------	-------------

Felújítások	25.000 Eft
-------------	------------

Beruházások, fejlesztések	69.038 Eft
---------------------------	------------

Céltartalék	12.486 Eft
-------------	------------

Általános tartalék	10.000 Eft
--------------------	------------

Kiadások összesen:	1.089.552 Eft
--------------------	---------------

Javaslatom a következő:

Az egyensúlyhoz 11.518 Eft hiányzik. A beruházások, fejlesztések rovatot - ezen belül a japán programra tartalékolt összeget 28 Mft-ra vigyük le, ily módon a költségvetésünk 0-szaldós lesz.

Dr. C z e i d l i István

Tóth Kálmántól kérdezem, hogy a kárpótlási jegyek felhasználására vonatkozóan milyen elképzelései vannak?

T ó t h Kálmán

A vásárlók kb. 20 %-a kárpótlási jeggyel fizet. Számításaim szerint 35 Mft várható, 172 %-on számolva. A vásárlók gyakran változtatják a szándékukat a fizetés módját illetően. A kárpótlási jegyek kis összeget tesznek ki, a piacon ennyivel nem lehet megjelenni. A kárpótlási jegyek értékesítésének legjobb módja lenne a vagyon vásárlása. 35 %-on nem szabad értékesíteni. Az csak később derül ki, hogy az ily módon megszerzett vagyont lehet-e értékesíteni, vagy valamiféle osztalékra lehet számítani.

Dr. C z e i d l i István

Az Igazgató úr válaszából kitűnik, hogy a hasznosításra vonatkozóan nincs konkrét elképzelés. Aggályosnak tartom a törvény szerinti kötelezettség ily módon való teljesítését.

B á t o r Antal

Örülök, hogy a Jegyző úr véleménye is hasonló a kárpótlási jegyekkel kapcsolatban. Nem tartom komoly dolognak a kárpótlási jegyekkel kapcsolatos javaslatot, mert akkor ilyenformán az adónövekedésnél is 10 %-ot betervezhetnénk. A kézenfekvő dolgok csökkentése szükséges a kiadási oldal esetében. Meg kellene nézni, hogy a Hivatal költségei reálisak-e, ugyanúgy, mint ahogy az intézmények esetében sor kerül a felülvizsgálatra.

L e s z k o v s z k i Tibor

Az adó 10 %-ával nem lehet játszani, új adónem bevezetésére van lehetőség. A Hivatal bérjellegű kiadásai és ezek vonzataival kapcsolatban minden tételt átnéztem. A Képviselő-testület rendeletében egyszer meghatározott, és az SzMSz-ben jóváhagyott létszámot betartva működik a Hivatal. A köztisztviselők jogállásáról szóló törvény alapján kerültek a bérek meghatározásra. Természetesen a Pénzügyi Bizottságnak joga van a felülvizsgálat elvégzésére.

Dr. C z e i d l i István

A vizsgálatnak nincs semmi akadálya. A Hivatalban dolgozó szakemberek feladathoz rendeltén végzik tevékenységüket. rendelkeznek. Nincs olyan normatíva, amely meghatározná, hogy ha bejön az ügyfél a Hivatalba, az ügyintézőnek hány percet kell foglalkoznia vele. Nincs olyan kutató, aki az egy ügyintézőre eső feladatterhet mérni tudná. A feladatok ellátásnak veszélyeztetésével lehet csak létszámot csökkenteni. Minden munkatársamnak kellő leterheltsége van. Növekszik a feladatteher a Képviselő-testület és bizottságai működésével is. A bizottsági üléseken részt vesznek a szakértők a Hivatal részéről, és ezt a túlórákat nem tudom megfelelő juttatással honorálni. A Hivatal dolgozóira is vonatkozik a munkaidő alap védelmére vonatkozó szabály, és mivel túlóra nem fizethető a köztisztviselőnek, ezért szabadidő biztosításával tudom ellensúlyozni. A többletfeladatok ellátásának biztosítása nélkülözhetetlenül fontos a város életműködésének fenntartása érdekében.

B á t o r Antal

Az adóval kapcsolatosan nem az adóemelésre gondolok, hanem arra, hogy az adóbevételeket emelhetnénk, tehát a betérjesztett mértéket: 200 Mft-ról 220 Mft-ra. Ezzel próbáltam érzékeltetni a kárpótlási jegyekkel kapcsolatos felvetésemet.

A Hivatal költségeinek felülvizsgálata vonatkozásában úgy gondolom, hogy összehasonlító elemzés elvégzésére lenne szükség oly módon, hogy a megyében és esetleg megyén kívül hasonló lakosságszámú és hasonló helyzetben lévő önkormányzatoktól be kellene kérni a polgármesteri hivatalok tervezett költségeit. Ily módon nyilvánvaló lesz, hogy a várpalotai Polgármesteri Hivatal alacsony, vagy magas költségekkel dolgozik-e. Gondolok itt elsősorban Ajka, Pápa, Tapolca városok polgármesteri hivatalaira.

Dr. S z i l á g y i Tibor

Javaslatom lenne a városüzemeltetési feladatokon belüli átcsoportosításokra is. Én fontosnak tartom a parkgondozás szintentartását. Erre 5 Mft növekmény javasolok átcsoportosítani. Itt gondolok a játszóterek fenntartására, javítására is. Forrásként jelölném meg az útfejlesztési munkák, közutak, hidak üzemeltetésére javasolt költségeket. Tehát számszerűsítek: A parkgondozási feladatok ellátásához rendelt összeget 13 Mft-ról 18 Mft-ra javasolom növelni.

Dr. N a g y László

Javaslattal szeretnék élni: a 3. sz. mellékletnél a felújítási célú kiadási előirányzatokhoz javasolok plusszként 8 Mft-ot hozzátenni, ami a Kórház-Rendelőintézet gép-műszer állományának növelését szolgálná. forrásként jelölném meg:

- 1.) Önkormányzati képviselők tiszteletdíja 14 Mft-tal szerepel, ez éves szinten 8 Mft-tal csökkenjen.
- 2.) A 4. sz. mellékletben a fejlesztési célú kiadási előirányzatoknál: állati hullaemésztő verem létesítése költsége 2,5 Mft-tal csökkenjen (csak a szállítási költség szerepeljen - ez vonatkozik Várpalotára és Inotára is), a kolumbárium és az alsóvárosi temető építési költségeiből 1-1 Mft átcsoportosítása, - ez eddig 4,5 Mft -, a japán hitelből el lehetne venni 3,5 Mft-ot, és így összeáll a 8 Mft-os igény fedezete. Amennyiben a japán program költségeiből nem lehet elvenni 3,5 Mft-ot, akkor javasolom ezt az összeget a Polgármesteri Hivatal számítógépes program költségeiből átcsoportosítani.