

17,00 h: Dr. Huszár Pál megérkezett, a létszám: 21 fő

2.) Pétfürdő távhőellátása

Pétfürdő távfűtés átvétele

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az ügy előzményeinek ismertetésével szeretném kezdeni: Úgy indult az egész, hogy a Nitrogénművek Rt. vezérigazgatója 1992. február 14-én elküldte levelét, ezt követően a képviselő-testület július 9-én rendkívüli testületi ülésen foglalkozott a témával és ismételt tárgyalásokra adta vissza. Egy többfordulós tárgyalás eredménye az az anyag, amely Önök elé került.

A Pétfürdő távhőellátása című jelentés elkészülte után Harsányi úr ismételten személyes tárgyalást kezdeményezett, amely szeptember 2-án volt, itt egy teljesen új feltételrendszerben tárgyaltunk, ami hétfőn, kedden bizottsági üléseken, szerdán pedig a Péti Részönkormányzat ülésén folytatódott. Ennek eredménye a 6 pontban lefektetett feltételrendszer. Ha a tisztelt képviselő-testület az átvétel mellett dönt, akkor az átadási megállapodásban és jegyzőkönyvben az Önkormányzati Közülemi Vállalat és a Nitrogénművek Rt. között a rendszer üzemeltetése és személyi kérdések részletes szabályozást igényelnek, ami úgy érzem nem testületi döntést igényel. Ezek után térjünk rá az anyag tárgyalására, először bizottsági véleményeket kérnék.

Bizottsági vélemények:

P a t o n a i József:

A Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság elé a polgármester úr bevezetőjében említett első anyag került és az ezzel kapcsolatban kialakult vita eredményeként született egy második alternatívának tekintett megállapodás-tervezet, amely az ott jelenlévő Nitrogénművek Rt. képviselőivel és a Közülemi Vállalat képviselőivel való dialógus során alakult ki. A bizottsági állásfoglalást a feljegyzés 1-5. pontja tartalmazza, melyet a bizottság elfogadásra javasol.

L a n c z m a n n József:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság által ismertetett 1-5 pontokon túlmenően javasolta a feljegyzésben szereplő 6. pontnak a bevételét, és ennek megfelelően a bizottság 4 igen szavazat és 1 ellenszavazat mellett javasolja a távfűtő rendszer átvételét.

A n g y a l Péterné:

Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete a többszörösen módo-

sított előterjesztést 5 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Az ülésünkön résztvett Dr. Blazsek István műszaki vezérigazgató-helyettes és elmondta, hogy a Nitrogénművek Rt. szavatosságot vállal 1994. április 15-ig és az 500.000 Ft feletti értékű rejtett hibákat az Rt. javítja, ami már benne van a ma kiosztott feljegyzésben is.

#### H o z z á s z ó l á s o k :

##### T ó t h Kálmán:

Mi azt a feladatot kaptuk Önöktől, hogy vizsgáljuk meg ezt a rendszert és terjesszünk javaslatot Önök elé arra vonatkozóan, hogy milyen módon lehetne ezt a rendszert átvenni. Én úgy értelmeztem, hogy ez a megbízatás arra szólt, hogy se az önkormányzatot, se a vállalatot ne terhelje túl nagy költség, és hogy ne legyen ez a szolgáltatás veszteséges.

A feljegyzést most látom először, és ezzel kapcsolatban a következő észrevételt teszem:

Az 1.) ponttal kapcsolatban azt szeretném kérdezni, hogy a fűtés megindulásától, november 15-ig ki a gazdája ennek a rendszernek?

##### L e s z k o v s z k i Tibor:

November 15-ig a Nitrogénművek Rt. a rendszer gazdája, a Közüemi Vállalat csak ezután veszi át.

##### T ó t h Kálmán:

A 2.) ponttal kapcsolatban: Én úgy emlékszem, hogy abban állapotunk meg, hogy 8 fő fizikait, 1 fő műszakit és 1 fő adminisztratív dolgozót veszünk át. Tehát úgy volt a megállapodás, hogy összesen 10 dolgozót veszünk át és nem 10 + 1 főt. Ez egyáltalán nem mindegy, mert ha átveszem a + 1 főt és nem tudok neki munkát adni, akkor végkielégítést kell neki fizetni, ami nem kis összeget jelent.

A 4.) ponttal kapcsolatban a következőt mondtuk:

Az eddigi tárgyalásokon arról volt szó, hogy a telekhatáron a mérők elhelyezését az Rt. vállalja. Most már ezt nem vállalják. Nem kis összegről van szó, hiszen a két mérőnek az ára 1.200.000 Ft + a szerelési költség, tehát kb. 2 millió Ft-ba kerülne. Az Rt-nek van mérője, nem értem, hogy ezt mi miért nem kaphatjuk meg?

A 6.) pontban szereplő szavatosság számomra egy teljesen új dolog, ami egy kicsit javít a helyzeten, de azért reálisan kell látni a helyzetet. Ez a rendszer nagyon el van hanyagolva és hiába jelenti ki az Rt., hogy ez a rendszer üzemképesen működik, ez engem nem győz meg.

Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy a rendszer elfogadható üzemelési állapotba hozásához 90 millió Ft-ra lenne szükség és azzal is számolnunk kell, hogy nagyon rossz vállalat leszünk a péti lakosság körében, mivel mi nem tudjuk biztosítani az általuk megszokott 24-25 fokos lakáshőmérsékletet és azt, ha valaki szeptemberben fázik, akkor befűtsünk, mivel a fűtést Péten is a várpalotai fűtési rendszernek megfelelően korlátozzuk.

C s ő v á r i János:

Tisztelt Képviselő-testület!

Én a magam részéről óriási gondban vagyok, mert miközben teljesen világos előttem, hogy a péti területnek a fűtését meg kell oldani és ehhez előbb-utóbb át kell vennünk ezt a rendszert, viszont egyetértek Tóth úr által elmondottakkal, hogy ez egy óriási "zsákba-macska". Ha át vesszük a rendszert, akkor sem szabad a kapcsolatot az Rt-vel megszakítani, hanem az önkormányzatnak és az Rt-nek továbbra is együtt kell működni ahhoz, hogy az élet továbbra is zökkenőmentesen menjen Péten.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tegnap Péten szép számú hallgatóság előtt elmondtam, hogy nemléges döntésünk esetén Péten az elfogadott díj 271 Ft/lm<sup>3</sup>/év, az Rt ezt a maximált árat alkalmazhatja és csak akkor kerülne a díjkérdés ide, mint árhatósághoz, ha ezen emelni kíván. Tehát a péti szolgáltatási díjak csak abban az esetben kerülnek hozzánk, ha a rendszert át vesszük. Szeretném elmondani, hogy a 10 millió Ft átadása esetén a csökkentett árban a péti fűtött lm<sup>3</sup> -k is benne vannak, tehát a csökkentett ár az egész városra vonatkozik, mert egységes árszerkezetben gondolkodtunk.

P a t o n a i József:

Szeretném hangsúlyozni, hogy amikor mi ezt a rendszert át vesszük, akkor itt egy kényszernek engedve kell hogy cselekedjünk. A Nitrogénművek Rt-től mi ezt a rendszert nem át vesszük, hanem megkapjuk azzal a háttérrel, hogyha ezt nem tesszük meg, akkor a fűtést lezárhatják, mint ahogy azt a péti művelődési ház esetében már megtették. Tehát itt egyfajta kényszeregyezségről van szó.

D o m o k o s István:

Azt szeretném megkérdezni, hogy az Rt. a meglévő két hőmennyiségmérőt miért nem akarja átadni?

V i r á g Zoltán:

Mi a műszerünket felajánljuk, de annak az áttelepítését, ami 1.200.000 Ft, azt nem tudjuk vállalni.

L a n c z m a n n József:

Bizottsági ülésen elhangzott, hogy szélsőséges esetben a Nitrogénművek Rt. egyszerűen lezárhatja a fűtést, amire az Rt. képviselője reagált. Szeretném, ha most is elmondaná az ott elhangzottakat.

V i r á g Zoltán:

A bizottsági ülésen azt mondtam, hogy Péten a fűtés nincs veszélyben nemleges átvétel esetén sem, mert a Nitrogénművek Rt. ebben az esetben is garantálja a fűtést, tehát az Önkormányzat nincs döntési kényszerben.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szó szerint felolvasnám az Rt. és a Közüzemi Vállalat 1992. augusztus 24-i jegyzőkönyvéből az idevonatkozó részt:  
"A Nitrogénművek Rt. vállalja, hogy mindaddig, amíg a vállalat termelőképesége fennáll, a Közüzemi Vállalat részére a hőszolgáltatást biztosítja.", tehát ez nem függvénye az átvételnek, hiszen szolgáltatási kötelezettsége fennáll, ezt ő nem is vitatja és nem kívánja egyoldalúan felmondani a fűtést.

T ó t h Kálmán:

Szeretném megegyezően hangsúlyozni, hogy a rendszer nincs olyan állapotban, hogy ezzel egy tökéletes biztonságot, üzemeltetést lehessen biztosítani, ahhoz hogy ez így legyen, mindenképpen bizonyos összegeket rá kell fordítani.

V i r á g Zoltán:

Tisztelt Képviselő-testület!

Mi, a Nitrogénművek Rt. négy hetes közös működés után adjuk át a rendszert, tehát nemcsak mondjuk, hogy működőképes a rendszer, hanem bizonyítjuk is azt. Emellett, mivel a bizottsági üléseken elhangzott, hogy még garanciákat is adjunk, ezért a vezérigazgató úr vállalta az Önök, illetve szakemberek által kért szavatosságot, amit a Közüzemi Vállalat is elfogadott. Elismerem, hogy nem olyan korszerű, mint a várpalotai, de azért mégiscsak egy működőképes rendszer.

C s ő v á r i János:

Ahogy hallgatom a pro-kontra véleményeket, mindinkább az a benyomásom, hogy mégiscsak most kellene átvennünk ezt a rendszert, mert szerintem később még nagyobb gondok lesznek. Most még működik ez a rendszer, de ha várunk az átvétellel, akkor az állaga csak egyre romlik, mert az egészen biztos, hogy az Rt. nem fog ráköltetni semmit. A Közüzemi Vállalat feladata lesz az Önkormányzat segítségével a palotai színvonalra felhozni.

V á m o s i Tibor:

Szerintem is most kell átvennünk, mert később a vezeték egyre rosszabb lesz és még többet kell ráköltötenünk. Ha most nem vesszük át, akkor olyan gondot is veszünk magunkra, hogy a pétéiek nem 222 Ft-ért, hanem 286 Ft-ért fogják kapni a fűtés 1m<sup>3</sup>-ét. Ha nem vesszük át a rendszert, de azt akarjuk, hogy a pétéiek ugyanannyit fizessenek, mint a palotaiak, akkor 18 milliót kellene támogatásra fordítanunk.

T ö r z s ö k Károly:

Nem tudom, hogy van-e esélye arra a Nitrogénművek Rt-nek, hogyha nem vesszük át, akkor a várpalotaival azonos színvonalra ki tudja-e építeni, mert ne felejtsük el, hogy piacgazdaságban élünk és a piac diktál a termelő vállalatoknál is. A Nitrogénművek Rt. akkor műszerezi fel ezt a rendszert, ha azt a piac diktálja számára, más kényszerítő erő erre nincs. Arra nincs esélyünk, hogy évek múlva egy felműszerezett, automatizált rendszert fogunk tudni átvenni az Rt-től. Ha a Nitrogénművek Rt. működése zavarba kerül, mert ez sajnos megtörténhet, akkor mindenképpen át kell vennünk a rendszert, mert szolgáltatásképtelenné válik azért, mert működésképtelenné vált, viszont az Önkormányzatnak pedig ellátási kötelezettsége van. Tehát szerintem minden arra kényszerít bennünket, hogy vegyük át a rendszert, nincs más lehetőségünk, mivel a Nitrogénművek Rt-nek nincs ellátási kötelezettsége, ő akkor tud ellátni, ha termel, és akkor fog ellátni, ha ez neki megéri.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ha több hozzászólás nincs, akkor javaslom szavazzunk az átvétel ügyében. Ha az átvétel mellett döntünk, akkor javaslom, hogy az átadás-átvételi jegyzőkönyv tartalmazza kidolgozva az összes feltételt és a szerződés kerüljön testületi jóváhagyásra vissza.

Aki támogatja, hogy a pétfürdői távfűtési rendszer önkormányzati tulajdonba kerüljön a feljegyzésben rögzített feltételekkel, az kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 14 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 5 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

194./1992.(IX.10.) számú képviselő-testületi hat.:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a pétfürdői városrész lakossága távhőszolgáltatási érdekeinek és igényeinek védelmében a Nitrogénművek Rt. kezdeményezésére külön szerződésben érvényesítendő feltételekkel annak tulajdonában lévő kerítésen kívüli lakóépületek és vegyes célra használt épületek távhőszolgáltató rendszere átvételét elhatározza.

A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az előtárgyalások eredményeként a Nitrogénművek Rt. továbbra is osztozik a közszolgáltatási felelősségben és ennek jeléül a gyár termelőképessége fennállásáig a Várpalota városi Önkormányzati Közüzemi Vállalat részére biztosítja a hőszolgáltatást.

A képviselő-testület további szerződéses szolgáltatói együttműködési készségnek tekinti a Részvénytársaságnak a rendszer működőképességéért vállalt szavatossági kötelezettségét.

A képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Várpalotai Önkormányzati Közüzemi Vállalat Igazgatóját, hogy az előtárgyalásokon már eddig elfogadott, valamint a távhőszolgáltatásra érvényes jogszabályokban elrendelt feltételekkel a szerződés megkötéséről gondoskodjanak, és azt terjesszék jóváhagyásra a soron következő testületi ülés elé.

Határidő: a szerződés megkötésére:  
1992. szeptember 22.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester,  
Tóth Kálmán a Közüzemi Vállalat igazgatója

B á t o r Antal:

Mivel el kell mennem, ezért engedjék meg, hogy a vegyes ügyek tárgyalása előtt három dologra reflektáljak:

Az első, amiről szólni szeretnék az augusztus 20-i ünnepség, melyen a Polgármester úr tartott egy igen jó visszhangot kiváltó megemlékezést, de ezenkívül szinten semmi nem volt. A városban többekkel beszéltem, akikkel együtt hiányoltuk, hogy a városban nem volt egy színvonalas, jól összefogott rendezvény. Szerintem a művelődési házak vezetőit kellene felelőssé tenni a szervezésért, hogy többet ez ne fordulhasson elő.

A másik dolog, amiről szólni szeretnék, az az örök gond, hogy a testületi üléseinkről a lakosság nem tájékozódik. Vámosi Tibor képviselőtársunk kb. 2 hónappal ezelőtt beterjesztett egy javaslatot, hogy újságot kellene indítani, amely az Önkormányzat lapja lenne. Szerintem feltétlen szükség lenne egy újságra, hogy a lakosság ne több szájon keresztül értesüljön a dolgokról, hiszen a Városi TV-t kevesen látják, mivel a műsoridő ütközik a TV főműsorával. Nálunk sokkal kisebb településeken is jelenik meg újság havonta vagy kéthavonta, szerintem itt is el kellene indítani.

A harmadik dolog a hősi emlékmű állításának a kérdése. Szinte nincs olyan település a megyében, ahol nem avattak még fel ilyen emlékművet. Jövőre valamilyen évfordulóhoz kötve javaslom Várpalotán is emlékmű avatását, előtte pedig egy ezzel foglalkozó bizottság megalakítását.

18,00 h: Bátor Antal elment, a létszám: 20 fő

### 3.) Vegyes ügyek

#### 3/1. A Magyar Vegyészeti Múzeum támogatása

L e s z k o v s z k i Tibor:

Dr. Kovács István múzeumigazgató 800.000 Ft-os támogatási kérelemmel fordult a Képviselő-testület felé. Pénzügyi szakemberekkel egyeztetünk és sajnos csak 100.000 Ft-os támogatásnak van realitása. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy ezzel az összeggel támogassa a Múzeumot.

Bizottsági vélemények:

C s ő v á r i János:

A Kultúrális Bizottság megtárgyalta a Múzeum egyszeri támogatását és örömmel veszi, hogy a hivatal legalább 100 eFt-tal tudja támogatni. A bizottság a képviselő-testület támogatását kéri.

P a t o n a i József:

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 2 igen szavazat, 4 tartózkodás mellett nem javasolja a múzeum 100 eFt-os támogatását.

A n g y a l Péterné:

A Pétfürdői Részönkormányzat egyhangúlag támogatta a Magyar Vegyészeti Múzeum 100 eFt-os támogatását.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szavazásra teszem fel. Aki az egyszeri 100 eFt-os támogatással egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 19 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

.195/1992. (IX.10.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az 1992-es költségvetési rendeletben tartalékként kezelt előirányzat terhére 100 eFt-tal támogatja a Magyar Vegyészeti Múzeumot.

A Képviselő-testület felhívja a Pénzügyi, Költségvetési és Revizori Iroda vezetőjét arra, hogy az 1992. évi költségvetési rendelet módosításának előkészítésénél előző döntését vegye figyelembe.

Határidő: 1992. október 31.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

3/2. "Veszprém Megye Idegenforgalmáért" Alapítvány Kuratóriumának pályázati felhívása

Bizottsági vélemények:

C s ő v á r i János:

A Kultúrális Bizottság nem tudta megtárgyalni az anyagot.

P a t o n a i József:

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 1 ellenszavazat, 5 tartózkodás mellett nem javasolja a pályázatok támogatását.

A n g y a l Péterné:

A Pétfürdői Részönkormányzat a Thury-vár pályázatot 7 ellenszavazattal elutasította.

A "Várpalotai Kalauz"-hoz kért 400 eFt-os támogatást egyhangúlag azzal a feltétellel javasolja a részönkormányzat, hogy ezt az összeget 1994. december 31-ig a Könyvtárpártoló Alapítvány a bevételeiből fizesse vissza. Tehát mi 400 eFt visszatérítendő kamatmentes támogatás biztosítását javasoljuk.



L e s z k o v s z k i Tibor:

Ury János úr úgy tájékoztattott, hogy a Várpalotai Kalauz eladását - a pályázat megnyerése esetén - 40 Ft/db egységáron tervezik, és így 1.200.000 Ft-os bevétellel számolnak.

C s ő v á r i János:

Szerintem Várpalotának rendkívül nagy szüksége lenne egy jó színvonalú városról készült kiadványra. A Könyvtárban dolgozó lelkes csapat és Ury János úr személye szerintem garancia erre. Kérem a Tisztelt Képviselő-testület támogatását ahhoz, hogy a városismertető megjelenhessen.

D o m o k o s István:

Én a városismertetőt csak egy részletes várostérképpel együtt támogatom.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Várpalotai Kalauznak a középső lapja egy várostérkép lenne, melyen a főutvonalak, nevezetességek benne lesznek, az igaz, hogy nem minden utcára kiterjedő lenne, mert az nagyon megnövelné a költségeket.

Ha több hozzászólás nincs, akkor szavazásra teszem fel. Aki "A Thury-vár, mint a nemzeti örökség része" kiadván létrehozásához 250 eFt önkormányzati támogatással egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 16 tartózkodás mellett a Magyar Vegyészeti Múzeum Várpalota által tervezett "A Thury-vár, mint a nemzeti örökség része" kiadvány támogatása ügyében nem döntött.

Aki támogatja a Könyvtárpártoló Alapítvány által tervezett "Várpalotai Kalauz" kiadvány megjelentetését és ehhez 400 eFt kamatmentes visszatérítendő támogatás biztosítását 1994. december 31-ig, az kérem szavazzon.

A képviselő-testület 17 igen szavazat, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

196./1992. (IX.10.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete támogatja a Könyvtárpártoló Alapítvány Várpalota által tervezett "Várpalotai Kalauz" kiadvány megjelentetését és a tervezett költséget 1.000 eFt-tal elfogadja.

Vállalja, hogy a "Veszprém Megye Idegenforgalmáért" Alapítvány Kuratóriuma által kiírt pályázat elnyerése esetén a teljes költségelőirányzatból 400 eFt visszatérítendő támogatást biztosít 1993. évi költségvetéséből pályázó részére.

Pályázó a támogatást 1994. december 31-ig - a kiadványok értékesítéséből befolyt összegből - köteles visszafizetni az Önkormányzat számlájára.

Határidő: a határozat megküldésére:  
1992. szeptember 30.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

3/3. A Jóléti Szolgálat Alapítvány bérleti szerződésének támogatása

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az elmúlt testületi ülésen téma volt, hogy a Jóléti Szolgálat Alapítvány és a Kincstári Vagyonkezelő Szervezet szerződést kötött egymással és a bérleti szerződés-tervezetet az Önkormányzatnak ellenjegyzésre benyújtották, amelynek aláírását megfelelő információ hiányában elnapoltuk. Alpolgármester úrnak adnám át a szót.

D o m o k o s István:

A múltkori testületi ülésen a szerződés-tervezet aláírását azért napoltuk el, mert gyakorlatilag nem láttuk garanciáját annak, hogy a bérleti szerződést a Jóléti Szolgálat Alapítvány ki tudja gazdálkodni, mivel nem volt kellő információnk. A mai napon tárgyaltam Gálné dr. Kósa Magdolnával ebben az ügyben, letette az asztalra az Önöknek is kiosztott pénzügyi tervet, amelynek alapján látható, hogy ki tudja gazdálkodni a bérleti szerződés díjait. Ezek után, mint az Alapítvány Kuratóriumának is tagja, a magam részéről támogatom, hogy ezt a bérleti szerződést a Polgármester úr ellenjegyezhesse. Kérdezem Dr. Kósa Magdolnát, hogy kíván-e az anyaghoz valamit még hozzáfűzni?