

D o m o k o s István: Köszönöm Bors úr felvetését, mert a város állapota mindannyiunk ügye. Olyan városképet szeretnénk teremteni, amely európai színvonalú. Sajnos a szemetet, építési törmeléket még mindig a szeméttárolásra ki nem jelölt helyre teszik le, ebben nem változott a helyzet. Ha valaki ilyet észlel, kérem tegyen bejelentést a közterületfelügyeletnél. A másik felvetésre válaszolva: igyekszünk a telefon helyzetet javítani, de a kihelyezett telefonfülkék fele használhatatlan a rongálások miatt.

L u k á c s András: Az egyik kérdésem az lenne Tóth Kálmán úr felé, hogy felajánlotta az összetört síremlékek helyre állítását, de kérdezem, hogy ennek a költségeit ki fogja megtéríteni a hozzátartozóknak. Szerintem esetleg valamelyik biztosítótársaság szerepet vállalhatna ebben. A másik: megkerestek a Batsányi utcából több kéréssel. Az első: a Batsányi utca és a Jókai utcai U alakú épület tető szerkezetét mikor tervezi a Közüzemi Vállalat felújítani, mert a külső szemlélő is láthatja, hogy milyen rossz állapotban van. Ugyancsak ebben az utcában az útburkolat portalanítása megtörtént néhány évvel ezelőtt, ezzel az út szintje magasabb lett, így ha nagyobb esőzések vannak, minden víz a házak tövébe folyik. Ennek következtében a pincék megtelnek vízzel, ami sem az ott tárolt szénnek, sem az ott tárolt élelmiszereknek nem használ. Kérdezem, mit lehetne ezzel kapcsolatosan tenni? Még probléma van az utcában a közvilágítással is, mikor lehetne ezt megjavítani, mert a rendőrséggel szemben felfelé induló lépcső sötétségbe van burkolva, és ez veszélyes. A környező házakban a kapukat zárni kell, mert este kétes elemek randalíroznak a lépcsőházakban.

T a k á c s András: Az elhangzott problémával a kapitányság is tisztában van. Annyit szeretnék hozzátenni, hogy körülbelül másfél hete volt egy beszélgetés Dr. Holeczky László alezredessel, a főkapitány bűnügyi helyettesével, és ő akkor elmondta, hogy kinevezésem óta a várpalotai állomány országosan kiemelkedő munkát végzett. Természetesen ez nem jelenti azt, hogy én meg lennék elégedve a saját és munkatársaim munkájával. Az állomány rendkívül lelkesen küzd a jogsértésekkel szemben, de sajnos a városban mindent megrongálnak. E témában a szülőknek is igen nagy felelőssége van. Az az igazság, hogyha ez a sajnálatos esemény nem történt volna a péti temetőben, részletesebben tudtam volna beszámolni erről a témáról, mert a hétvégére egy nagyszabású razzitát terveztünk az ünnepek alatti jogsértések megelőzésére, itt elsősorban a petárdázókra gondolok.

L e n g y e l Csaba: Igazság szerint nem akartam hozzászólni ehhez a témához. Úgy vélem, hogy rózsaszínű köd úszik a szemünk előtt. Jó dolog lesz, ha megvalósul. A probléma abban áll, hogy kétféle hitelt lehet felvenni. Az egyik, amit a jelenlegi bevételből tudunk fedezni. A másik a magas hitel, amit a megvalósuló eredményből tudunk majd finanszírozni. A japán hitel ebbe a kategóriába tartozik. A jelenlegi helyzetben nem látok sok

garanciát arra, hogy a kormány jótáll az önkormányzatért a hitel felvételénél.

T ó t h Kálmán: Tegnap rendkívüli fogadónapot tartottunk, ahol ez a probléma is felmerült. A mai nap kiküldtem a munkatársaimat, hogy a felderíthető problémákat oldják meg a helyszínen, ha lehetséges. A felújítás elakadt, mivel megszűnt a felújításra járó állami dotáció, így azt a lakbérből kell fedeznünk. Amit lehet, rövid időn belül megjavítunk, de nem látom annak lehetőségét, hogy az egész tetőszerkezet javítását mi finanszírozzuk.

S z a t h m á r y Kálmán: A közvilágítással kapcsolatos kérdésre válaszolnék. Havonta közvilágítási bejárást tartunk az ÉDASZ szakembereivel közösen, sajnos a közvilágítás 40%-a nem működik. Az ÉDASZ közölte, hogy idén már nem tud a városon belül javítást végezni. Az ÉDASZ tevékenységére jellemző, hogy az áramdíjban benne lévő karbantartást évekre visszamenőleg nem teljesíti. Erre élő példa a tíz évvel ezelőtt kidőlt magasfeszültségű vezetékcsor, amelyet ismételten kidöntött a szélvihar. Azért megpróbálok valamit az ügyvel kapcsolatban tenni.

L e s z k o v s z k i Tibor: Felkérem városunk jegyzőjét, hogy Lukács úr első kérdésére adjon választ.

Dr. C z e i d l i István: Amikor tudomást szereztem a sajnálatos eseményről, érthetetlenül álltam a kérdés előtt, nem táltam rá a választ: ki és miért tett ilyet. A jog szempontjából a kártérítésnél az elkövető felel az okozott kárért. Amennyiben az illető alacsony jövedelmű, igen csekély a megtérülés lehetősége. Úgy gondolom, hogy a felajánlott önköltséges javítás méltányos is lehet, talán enyhítheti a károkat. Erre a kérdésre, amit Képviselő Úr tett fel, sajnos a jog igen rideg választ tud adni.

T a k á c s András: Annyit szeretnék hozzátenni Jegyző Úr válaszához, hogy egyedileg minden egyes rongálásért felelni fog az elkövető, a kárbiztosításra pedig megfelelő intézkedéseket kell tenni. Ha a kárbiztosítást nem tudjuk megtenni, és az elkövetőnek bármilyen vagyona van, akkor a megyei bíróságtól fogjuk kérni a zálogjog biztosítását.

D o m o k o s István: Lengyel képviselő társam felvetésére válaszolnék. Én nem azt mondtam, hogy ez támogatásként jöjjön, hanem mint hitel, olyan hosszú lejáratú hitel, amelynek visszafizetési konstrukcióját ki kell dolgozni. Nem rózsaszín álom ez, hanem szeretnénk ha ez valóság lenne, ennek érdekében mindent elkövetünk, napi kapcsolatot tartunk az érintett miniszterekkel.

L e s z k o v s z k i Tibor: Kérdezem Bors urat, hogy minden kérdésére megkapta a megfelelő választ?

B o r s István: Az erdőállomány védelméről nem hallottam a válaszok között.

D o m o k o s István: Annyit tudok elmondani, hogy a várost körülvevő erdőket őrizni szinte lehetetlen. Annyit tudunk tenni, hogy felkértük a rendőrséget, így karácsony környékén fokozottabban ellenőrizték a városba szállított fenyőfák származási helyét. Egy másik dolog: nem hangzott el a második világháborús emlékművel kapcsolatban, hogy az elhunyt Haraszti Márton bácsi készített ilyen célra egy emlékoszlopot, amely jelenleg is az ő műhelyében van. Özvegye ezt felajánlotta a város számára. Úgy vélem, hogy ezt érdemes lenne figyelembe venni, ha ez a kérdés napirendre kerül.

T o r k o s László: Önkormányzati bérlakásban lakom, ezzel kapcsolatos a kérdésem is. Nagy mértékben felemelték a távfűtési díjakat, és született ezzel kapcsolatban egy önkormányzati döntés, hogy bizottságot hoznak létre a kalkuláció felülvizsgálatára. Kérdezném, hogy mi a helyzet ezzel kapcsolatban. Milyen lesz az átlaghőmérséklet a lakásokban? Az elszámolással kapcsolatban azt szeretném megjegyezni, hogy szerintem az lenne a korrekt megoldás, ha valamiféle előleget szednének, és utána korrigálnák azt a fogyasztók utólagos befizetéseikkel. Az idén viszont megdöbbenve tapasztaltuk, hogy az enyhe tél után további díjat kellett befizetni. Másik kérdésem a lakóházak felújításával kapcsolatos. A mai napig nem történt festés a lépcsőházunkban, pedig már 6-7 éve, amikor beköltöztünk, akkor is igen kopott volt a festés. Úgy vélem, hogy a befizetett lakbérből kikerült volna a festés. Ki vagyunk szolgáltatva a Közüzeti Vállalatnak ez ügyben. Még egy kérdésem lenne: pár évvel ezelőtt örömmel tapasztaltuk, hogy egy Franciaországba származott festő Várpalotának adományozta életműve nagy részét. Akkor úgy értesültünk a Városi Televízióból, hogy ezeket Várpalotára hozzák. Tisztelettel szeretném megkérdezni, lehet-e tudni, hogy mi lett a műalkotások sorsa, és a nagyközönség mikor láthatja ezeket?

T ó t h Kálmán: A távfűtési díjat a képviselő-testület bírálta felül és állapította meg rendeletben. A távfűtési díj Várpalotán igen magas, ennek az az oka, hogy a vállalatok igen magas áron szolgáltatják a hőt. A távfűtési díj 83 százaléka folyik vissza a Bakonyi Erőműhöz. A fennmaradó 17 százalék fedezi a vállalat által végzett munkákat. A másik felvetéssel kapcsolatban azt jegyezném meg, hogy a távfűtési díjat egy szezonra határozzuk meg. A jövő útja véleményem szerint a mérőberendezések beszerelése lesz, ez egyelőre nagyon drága. A pénzfelhasználásról annyit, hogy a jelenlegi hálózat fenntartására sokat kell fordítani a pusztbevételből. A lépcsőházal kapcsolatban: ha mód és lehetőség van rá, felújítjuk a lépcsőházakat.

T o r k o s László: Szeretnék korigálni, nem protekciót kérek a lépcsőháznak. Arra gondoltam, hogy ha látnám, hogy valahol tatarozzák a lépcsőházakat, akkor nekünk is lenne reményünk a mi lépcsőházunk rendbetételére. Lehet, hogy sok a kinnlévősége a vállalatnak, de ez még nem jelent vigaszt a bérlőknek. Továbbra is mindent fizetni kell, mésem jut a lépcsőház felújítására.

L e s z k o v s z k i Tibor: Szeretném bemutatni Unferdorben Anikót, a Pénzügyi, Költségvetési és Revizori Iroda vezetőjét, aki Torkos úr második kérdésére fog válaszolni.

U n f e r d o r b e n Anikó: Azt mondhatom el, hogy a távhőszolgáltató vállalat a minisztériumi előírásoknak megfelelően készíti a kalkulációt. 83% az átvett hőenergia díja, 17% az üzemeltetés díja. A hő nagy hővesztéssel érkezik a felhasználás helyére. Itt az alapvető baj a drágán vett hőenergia. Korábban úgy volt, hogy a hőszolgáltatás a villamosenergia-szolgáltatás mellett melléktevékenység volt, ma pedig már sokszor előfordul, hogy csak azért működik az erőmű, hogy hőenergiát termeljen.

L e s z k o v s z k i Tibor: A harmadik kérdésre Madaras Anna-mária irodavezető válaszol.

M a d a r a s Annamária: Bíró Antal festőművész képeit nyár végén hoztuk haza. Mészáros Imre úr rendbe tette őket, és 1990 nyarán nyílt meg a képekből összeállított kiállítás. A képek jelenleg a Galériában vannak, és lehetséges a megtekintésük, ha igény van rá.

L e s z k o v s z k i Tibor: Van- e egyéb kérdés?

V e r m e s Zoltán: Megvettem az egész évi tüzelőmet, és tegnapra az egész eltűnt, de még másoké is. Kérdem, mit lehet most tenni? A másik problémám az, hogy a szomszédom részeges életmódot folytat, esténként randalírozik. Én egyedül nevelem a gyermekemet, a szomszéd zajongása már többször felkeltette őt éjszaka, volt hogy kihívtam a járőrt. Mit lehetne ezzel kapcsolatosan tenni.

L e s z k o v s z k i Tibor: Először is feljelentést kell tenni ismeretlen tettes ellen a rendőrségen. Utána tessék bejönni a Hivatalba, és megpróbálunk segíteni.

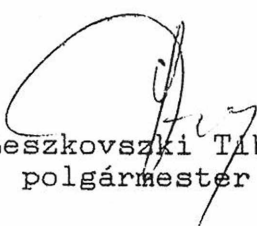
K o v á c s József: Az új ipar- és használtcikkpiac megnyitása óta felmerült a könyvtár előtti zöld terület védelme. Kérdezem,

hogy van-e lehetőség szabálysértési bírság kiszabására a védelem érdekében.

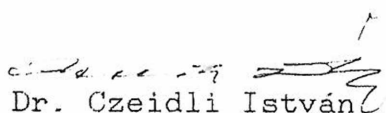
L e s z k o v s z k i Tibor: A közterületfelügyelet nyár óta létezik, a rendőrséggel közösen próbálnak ez ügyben is intézkedni.

Ha több kérdés, észrevétel nincs, akkor megköszönöm a képviselőknek, a megjelent polgároknak és a Hivatal dolgozóinak jelenlétét, a tévénézőknek a megtisztelő figyelmét. Ezzel az 1992. évi közmeghallgatást bezárom.

kmf



Leszkovszki Tibor
polgármester



Dr. Czeidli István
jegyző

J e l e n l   t i   v

Várpalota Város Onkormányzati Képviselő-testületének

1992. december 16- n (szerdán) megtartott

k   z m e g h a l l g a t   s   r   l

Laszkov nki Tibor polgármester

Domokos István alpolgármester

Dr. Czeidl  István jegyző

Képviselők:

Angyal P terne

Dr. Bakonyi Csilla

Bator Antal

Dr. Buzási István

Czifra László

Csisz r Ernő

Cs v ri János

Dr. Huss r Pál

Joliovai Artur

Kerekes István

Lancsmann József

Lengvei Csaba

Lukats András

M rnhoffer György

Miskolcsi Terenc

Papp Gyula

Patonai József

Sajtos János

Dr. Szabó Gyula

Szalai Tivadar

Dr. Szilágyi Tibor

Tóth István

T rzs k Károly

Vamosi Tibor

Weiszhaupt Sándor

Inota Városrész Önkormányzatának nem képviselő tagjai:

Eszes Zoltán
Horváth József
Petrőcz Géza
Sénik László

Pétfürdő Városrész Önkormányzatának nem képviselő tagjai:

Bálint Géza
Enyedi Ferenc
Farkas László
Hraczky Viktorné
Jaskó László
Szabó József
J. B. Szabó

Schmidt Ferenc
Országgyűlési Képviselő

Bálványosov Ervinné
Fürjes Lászlóné
Nadaras Annamária
Musitzné Balogh Erzsébet
Péter Istvánné
Somogyi J. Lászlóné
Szathmáry Kálmán
Unterdorben Anikó
Bálványosov Ervinné
Nadaras Annamária
Musitzné Balogh Erzsébet
Péter Istvánné
Somogyi J. Lászlóné
Szathmáry Kálmán
Unterdorben Anikó

Meghívottak:

B. Orosz János
Szathmáry Kálmán
Unterdorben Anikó
György Beáta jegyzőkönyvező