

Kérem a Képviselő-testületet: tegye fel a Közüzemi Vállalat felé azt a kérdést, hogy az árhatóság által elfogadott 271 Ft/lm<sup>3</sup> helyett hogyan tudta a péti fűtési díjat 185 Ft/lm<sup>3</sup>-ból megoldani. Akkor megmondjuk, hogy mennyi munkaügyi, szervezési munkába került a Közüzemi Vállalatnak e feladat megoldása. Azóta is üzemeltetjük a péti fűtési rendszert.

(Bátor Antal megérkezett, létszám: 17 fő.)

1992. augusztus 31-re készített előterjesztésünkben szerepelt: Az Rt. által megajánlott árakat igen magasnak tartjuk. Kérjük a Nitrogénművek Rt. képviselőit, csökkentsék az árat.

Kérésünkre az árat csökkentették. A mérsékelt árakat az akkori előterjesztés 2. sz. melléklete tartalmazta, amit az előterjesztésben mérsékelt volta ellenére is beszédhetetlennek, alkalmazhatatlannak tartottunk, amelynek hitelezése, átvállalása nem állt módunkban.

Akkor, amikor a rendszert átvettük, megálklopítottuk, hogy az olyan rossz állapotban van, hogy 90 millió forintot rá kellene költeni. Mi erre egy fillért nem kaptunk, emellett működik a mai napig is a péti fűtési rendszer.

#### T ó t h István

Javasolom ad hoc bizottság létrehozását az ügy kivizsgálására, de nemcsak az adatok kiegészítésére, hanem egyáltalán az árvetés ellenőrzésére.

Ezt a kérdést a fűtési szezon megkezdéséig mindenképpen rendezni kellene.

#### L e s z k o v s z k i Tibor

A Péti Részönkormányzat véleményét figyelembe véve javaslataim:

1. A Képviselő-testület 1995. szeptember 30-i határidővel bízta meg a Pénzügyi-, Ellenőrző és Vagyongazdálkodási Bizottságot: az általa felkért, a vizsgálat lefolytatásához szükséges szakértők bevonásával végezze el az ellenőrzést ezekre a pontokra kiterjedően is; a vizsgálat terjedjen ki Pétfürdőre is, Várpalota távfűtés- és melegvízszolgáltatására is - kérem szavazzon.

2. Felhatalmazás nélkül is köteles vagyok kötelezettségem eljárni az Önkormányzat nevében, szeptember 15-ig. Az általam javasolt második határozat ennek határidejét 1995. szeptember 1. napjában határozná meg.

Aki a Pénzügyi, Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság felkérésével egyetért, kérem, szavazzon:

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**163/1995. (VI. 29.) számú képviselő-testületi határozat**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi-, Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottságot, hogy Várpalota és Pétfürdő városrészek távfűtés- és melegvízszolgáltatásának árképzésével kapcsolatos, a Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzata által javasolt adatkiegészítéssel vizsgálatot folytasson le, szükség szerint szakértők bevonásával.

Felelős: Bátor Antal bizottsági alelnök

Határidő: 1995. szeptember 30.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki egyetért azzal, hogy a Péti Részönkormányzat megbízza a polgármestert a Péti Nitrogénművek Rt. vezérigazgatójával történő tárgyalásra a távfűtési és melegvízszolgáltatási díjak mérséklése érdekében, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**164/1995. (VI. 29.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert, hogy a Péti Nitrogénművek Rt. Vezérigazgatójával folytasson tárgyalásokat a pétfürdői távhő- és melegvízszolgáltatási díjak mérséklése érdekében.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: 1995. szeptember 15.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki elfogadja a 32/1995. (II. 23.) sz. képviselő-testületi határozatról szóló jelentést, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem fogadta el a Közüzemi Vállalat jelentését a lejárt határidejű, 32/1995. (II. 23.) sz. képviselő-testületi határozatról.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Mivel a jelentés nem került elfogadásra, az a javaslatom a Közüzemi Vállalat felé, hogy amikor a Pénzügyi, Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság vizsgálati anyaga elkészül, azzal egyidőben ismét terjessze be jelentését.

2.) Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról (138)

Dr. Cz e i d l i István:

Az előterjesztés az előkészítés során jelentős módosításokkal gazdagodott. Ezt elősegítette minden bizottság, de kiemelném a Jogi és Ügyrendi Bizottságot, mely a tervezetet szinte a magáénak tekintette, és külön ülséen foglalkozott a tervezet előkészítésével. Ezért a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak, illetőleg a Bizottság elnökének különösen köszönetet mondok, hiszen személyesen is több alkalommal tárgyaltunk, és több javaslata került az előterjesztői módosítások közé.

Külön kell megemlítenem azt a segítséget, amit a Megyei Közigazgatási Hivatal az előzetes normakontroll során adott segítséget dr. Kovács Endre közreműködésével, amely azzal a reménnyel tölt el, hogy amennyiben a tervezetet a Tisztelt Képviselő-testület rendeletté emeli, az megfelel a törvényi előírásoknak.

L e s z k o v s z k i Tibor

A Szervezeti és Működési Szabályzatot az előterjesztő módosította, ezeket ismertetem. A módosító indítványok egy részét ezek között befogadtuk. Az előterjesztői módosításokat kiosztottuk, azokat ismertetném.

*(Előterjesztői módosítások a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

Kérem a bizottsági véleményeket.

Dr. S z i l á g y i Tibor:

- A 18. §-nál a Környezetvédelmi Bizottság 6 igen szavazattal javasolja, hogy a (4) bekezdés a következőkkel egészüljön ki: "..., és intézkedni a feladatkörében érintett bizottság (bizottságok) véleményének a beszerzésére."
- A 38. § (2) bekezdés c. pontját javasolja kiegészíteni a Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett:  
"c) gépi szavazással, amennyiben a képviselő állásfoglalása egyértelműen megállapítható."
- Jámbor Attila módosító indítványát a Környezetvédelmi Bizottság a módosítást 1 igen 4 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett nem támogatta.

A Környezetvédelmi Bizottság a módosításokkal együtt 6 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

S u r á n y i Pál

- A 4. § (1) bekezdésben javasolja az Oktatási Bizottság az első francia bekezdésben az "(alpolgármestereket)" szó beszúrását 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett.
- A Bizottság szintén 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja, hogy a 4. § (2) bekezdésébe "az alpolgármester (alpolgármesterek)" megfogalmazás is kerüljön be.

- A 17. § (1) bekezdést az alábbiak szerint javasolja 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az Oktatási Bizottság: "A felszólalás tárgyát (címét) az ülés megnyitása előtt legalább fél órával át kell adni az ülés elnökének."
- A 18. §-nál Az Oktatási Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a Környezetvédelmi Bizottság javaslatát, hogy a (4) bekezdés a következőkkel egészüljön ki: "..., és intézkedni a feladatkörében érintett bizottság (bizottságok) véleményének a beszerzésére."
- Az Oktatási Bizottság 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett javasolja, hogy a 38. § (2) bekezdés c) pontjában az előterjesztői módosítás helyett az előterjesztés eredeti szövege ("gépi szavazással") szerepeljen.
- Az Oktatási Bizottság a 40. § (1)-(2) bekezdése helyett 8 igen szavazattal javasolja az alábbi szöveget: "A megválasztott képviselők legalább 1/3-ának a szavazás megkezdése előtt tett javaslatára név szerinti szavazást kell tartani."
- A 84. §-nál Az Oktatási Bizottság az Jámbor Attila módosító indítványt 1 igen 1 nem szavazattal 5 tartózkodás mellett nem támogatta.
- 4 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett javasolja, hogy a Jámbor Attila módosító indítványában javasolt (3) bekezdés szövege módosuljon: (A települési képviselő, a bizottsági tag, a városrészi önkormányzó testület nem települési képviselő tagja tiszteletdíját csökkenteni kell, amennyiben) egymást követő 3 alkalommal a képviselő-testületi és bizottsági munkában nem vesz részt..."

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 4 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett a rendelet-tervezetet a fenti módosításokkal együtt elfogadásra javasolja.

#### A n g y a l Péterné

##### A Péti Részönkormányzat

- a 4. § (1) bekezdésben javasolja az Oktatási Bizottság javaslatával megegyezően az első francia bekezdésben az "alpolgármestereket" szó beszúrását 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett, illetve még azt is, hogy ennek a javaslatnak az SZMSZ-en való értelemszerű átvezetése is történjen meg.
- Az (1) bekezdés harmadik francia bekezdésének elhagyását javasolja 5 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett.
- A 7. §-nál Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett javasolja elhagyni a (3) bekezdés a) pontjában a "vagy" szót.
- A 17. § (1) bekezdést Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete az alábbiak szerint javasolja módosítani 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett:  
"A felszólalás tárgyát (címét) az ülés megnyitása előtt át kell adni az ülés elnökének."
- A 18. §-nál Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete a (4) bekezdést az alábbiak szerint javasolja kiegészíteni:

"..., köteles a kiegészítésről szóló értesítést és az új előterjesztést ..."

- A 26. §-nál Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete 6 igen 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett javasolja, hogy a (2) bekezdésben a módosító javaslatot a képviselő-testület ülését megelőző napon a Polgármesteri Hivatal bezárásáig lehessen benyújtani.
- A 29. §-nál Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett támogatja, hogy az (1) bekezdés egészüljön ki az alábbi szöveggel:  
"...ide nem értve a 31. § szerinti hozzászólást."
- A 32. §-nál Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete 6 igen 1 nem szavazattal javasolja, hogy a (2) bekezdés az alábbiakkal egészüljön ki:  
"... illetve a 35. § (2) bekezdésben foglalt esetekben minősített többséggel határoz."
- Javasolja 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, hogy a 38. § (2) bekezdés c) pontjában az előterjesztői módosítás helyett az előterjesztés eredeti szövege ("gépi szavazással") szerepeljen.
- A 40. §-nál 8 igen szavazattal az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslatát támogatja a Részönkormányzat.
- A 82. §-ban a három nap helyett az 5 napot javasolja a Részönkormányzat, 5 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett.
- Jámbor Attila módosító indítványát a Részönkormányzat 2 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem támogatja.

Mindezen módosításokkal a Részönkormányzat javasolja a rendelet-tervezet elfogadását, 5 igen, 1 nem és 2 tartózkodás mellett.

#### D o m o k o s István

- A 18. §-nál a Beruházási Bizottság 7 igen szavazattal támogatja a (4) bekezdésnek a Környezetvédelmi és az Oktatási Bizottság által javasolt kiegészítését.
- A 38. § (2) bekezdés c) pontjának kiegészítését javasolta a Beruházási Bizottság 7 igen szavazattal:  
"c) gépi szavazással, az a) pont szerinti szavazás kiegészítéseként."
- A 84. §-nál a Beruházási Bizottság 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett javasolja, hogy a módosító indítvány szerinti (7) bekezdésből maradjon ki az alábbi szöveg: "de legkésőbb az ülést követő 5 napon belül".  
Az így módosított indítványt végül a bizottság 3 igen 3 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett nem támogatta.

A Beruházási Bizottság a fenti módosításokkal együtt a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

#### Dr. B a r i c z a Sarolta

Az Egészségügyi Bizottság 7 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elviekben egyetért Jámbor Attila módosító



indítványával, konkrét formában azonban nem kíván állást foglalni.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 7 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az előterjesztői módosításokat is figyelembe véve - elfogadásra javasolja az előterjesztést.

#### B á t o r Antal

A Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy nem támogatja Jámbor Attila módosító indítványát.

A Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet - az előterjesztői módosításokkal együtt - 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

#### F a l u s s y Sándor

Megköszönve jegyző úr megemlékező szavait:

- A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett a 32 § (2) bekezdés 2. mondata helyett az alábbi módosítást javasolja:  
"A Képviselő-testület e kérdésben vita nélkül, egyszerű többséggel, illetve a 35. § (2) bekezdésben foglaltak esetében minősített többséggel dönt."
- A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a 83. § (3) bekezdés végére az alábbi szöveget beírni: "legfeljebb 8 óra időtartamra".
- A 84. §-nál Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatja Jámbor Attila képviselő javaslatát oly módon, hogy annak (3) bekezdésnek első mondata az alábbiakkal egészüljön ki: "három egymást követő alkalommal".

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal - a fenti módosításokkal együtt - elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

A 35. § (2) bekezdéséhez tett javaslatunk oka, hogy a tanácskozás sokadik órájában minősített többséget igénylő döntés vitáját ne lehessen egyszerű szótöbbségű szavazással bezárni.

A Jámbor Attila a 84. §-hoz tett módosító indítványát ülésünkön módosította, elfogadására e módosítások ismeretében került sor.

#### T r á n s z k y László

A Városrendezési és Kommunális Bizottság

- a 83. § (2) pontjánál javasolja, hogy a 83. § (2) bekezdésébe kerüljön be a "bizottsági tag" kifejezés, hogy a jövedelemtérítést a kültagok is megkaphassák.
- a 83. § (3) pontjában támogatja a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát.
- Jámbor Attila módosító indítványát a bizottság elfogadni javasolja.

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 6 igen szavazattal 1 nem szavazattal javasolja elfogadásra az előterjesztői módosításokat is figyelembe véve a rendelet-tervezetet.

S a j t o s János

Az Inotai Részönkormányzat 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést. Jámbor Attila módosító indítványát 9 nem szavazattal nem támogatja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A 18. § (4) bekezdéséhez érkezett módosító indítványokra jelezném, hogy amennyiben az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslata elfogadást nyer, az SZMSZ alapján rendkívüli bizottsági ülsé összehívása iránt kell intézkednie a bizottság elnökének.

A másik megjegyzésem, ugyanitt: sokszor az élet diktálja az előterjesztéseket. Az elkövetkező nyári időszakban - már előre mondom - valószínűleg sor fog kerülni rendkívüli ülsére emiatt. Egy bizottsági vélemény beszerezése így viszont eléggé nehéz lehet.

J á m b o r Attila:

A módosító indítványomat módosítanám, a következők szerint:

- (3) bekezdésben: "amennyiben három egymást követő alkalommal a képviselő-testületi és bizottsági munkában nem vesz részt..."
- a (4) bekezdést kérem kihúzni, és az azt követő bekezdések számozását ennek megfelelően változtatni.

M o l n á r László

A 4. §-hoz tett javaslatokat feltétlenül támogatni tudom, ne határoljuk le a leendő képviselő-testületet. Tudott, hogy politikai akarat kérdése volt, hogy hány alpolgármester legyen.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az én értelmezésem szerint a 4. § arra tartalmaz rendelkezést, hogy azt újonnan megalakuló képviselő-testület törvényi kötelezettségének eleget tegyen. Azt követően már valóban politikai akarat kérdése, hogy a főállású alpolgármester mellett hány tiszteletdíjas vagy főállású alpolgármestert választ.

M o l n á r László:

A 17. § (1) bekezdés előterjesztő által javasolt szövege a képviselő szabadságát sérti, jogállását érinti, előzetes cenzurát jelent.

F a l u s s y Sándor:

Javasolom, hogy a 4. § (1) bekezdés 1. francia bekezdésének előterjesztő által módosított szövegét fogadjuk el, ne kössük meg a leendő képviselő-testület kezét előre. Szeretném felhívni a figyelmet a 73. §-ra, amely nem zárja ki akár több, tiszteletdíjas alpolgármester megválasztását.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 17. ill. 40. §-okhoz tett javaslataival feltétlenül egyetértek.

Jámbor Attila módosított indítványa folytán az a meglátásom, hogy így éppen nem éri el a javasolt szabályozási célt.

V á m o s i Tibor:

Mindössze arról van itt szó, hogy aki nincs itt, az ne kapja meg a tiszteletdíj 50 %-át.

T r á n s z k y László

Ügyrendi javaslatom: előttünk van egy jól előkészített, bizottságok által kellőképpen megtárgyalt anyag, bizottsági véleményekkel együtt, javasolom Polgármester úrnak, tegye fel szavazásra.

S u r á n y i Pál

A 73. § (1) bekezdésnél javasolom a főállású jelző elhagyását.

L e s z k o v s z k i Tibor

A módosító javaslatokat egyenként teszem fel szavazásra.

Aki egyetért a 4. §-nak a Péti Részönkormányzat és az Oktatási Bizottság javaslatával, mely szerint az első francia bekezdés az alábbiak szerint módosuljon: "- megválasztja a főállású alpolgármestert, alpolgármestereket".

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 5 tartózkodással nem döntött a 4. § (1) bekezdésének első francia bekezdésére tett javaslatról.*

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki egyetért a 4. § (1) bekezdésének 3. francia bekezdésének elhagyásával kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 1 igen szavazattal, 16 tartózkodás mellett nem támogatta a javaslatot.*

Dr. C z e i d l i István:

Szeretném jelezni, hogy a módosító indítvány elfogadása esetén nincs lehetőség arra, hogy a rendelet akár elfogadása napján, kihirdetésével egyidejűleg hatályba léphessen.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki egyetért a 7. § (3) bekezdés a.) pontjában a Péti Részönkormányzat javaslatának megfelelően a "vagy" szó elhagyásával, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 1 igen szavazattal 16 tartózkodással nem támogatta a Péti Részönkormányzat javaslatát.*

*(Tránszky László kiment, létszám: 16 fő)*

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki egyetért az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslatának megfelelően a 17. § (1) bekezdésében szereplő második mondatának "A felszólalás tárgyát (címét) az ülés



megnyitása előtt legalább fél órával át kell adni az ülés elnökének." történő módosításával, kérem szavazzon.

A 17. § (1) bekezdést Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete az alábbiak szerint javasolja módosítani 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett:

"A felszólalás tárgyát (címét) az ülés megkezdése előtt át kell adni az ülés elnökének."

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal elfogadta a javaslatot, ennek megfelelően a 17. § (1) bekezdésében szereplő második mondat az alábbi:

"A felszólalás tárgyát (címét) az ülés megkezdése előtt át kell adni az ülés elnökének."

L e s z k o v s z k i Tibor

A 18. § (4) bekezdéséhez érkezett módosító indítványok alapján a következő javaslatom: "Ha az elnök a (3) bekezdésben említett jogával él, köteles a kiegészítésről szóló értesítést és az új, írásos előterjesztést a képviselő-testület ülésének kezdete előtt legalább 48 órával a 7. § (4) bekezdésében jelölteknek megküldeni, és intézkedni a feladatkörében érintett bizottság (bizottságok) véleményének beszerzésére."

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett egyetértett a Környezetvédelmi Bizottság által a 18. § (4) bekezdésének kiegészítésével az alábbiak szerint:

"(4) Ha az elnök a (3) bekezdésben említett jogával él, köteles a kiegészítésről szóló értesítést és az új, írásos előterjesztést a képviselő-testület ülésének kezdete előtt legalább 48 órával a 7. § (4) bekezdésében jelölteknek megküldeni, és intézkedni a feladatkörében érintett bizottság (bizottságok) véleményének beszerzésére."

L e s z k o v s z k i Tibor

A Péti Részönkormányzat javaslatával a 26. § (2) bekezdésének módosítását javasolja.

Dr. C z e i d l i István

Feltehetően a hivatalos időre gondol az előterjesztő, ugyanis a Hivatalt nem zárjuk, csak a Városházát. Tehát a Polgármesteri Hivatal hivatalos ideje szerdán 18 óra, pénteken 13 óra, más napokon 16 óra.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki egyetért azzal, hogy a 26. § (2) bekezdése alapján a módosító javaslatot a képviselő-testület ülését megelőző napon, a hivatal bezárásáig lehessen benyújtani, kérem szavazzon.