

kerét a vezeték melletti szakaszon mind elvágták.  
Megkérem a Szathmáry urat, hogy holnap azon a szakaszon tartson ellenőrzést, és kárigényt érvényesítsen.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

A Vidámparkban egy sávban kivágták a fát, ott szóltam az Építési Hatóságnak, hogy nézzenek utána, hogy kapott-e rá engedélyt, vagy nem. Az egész beruházási programba van nekik egy összeg betéve kárigényre. Mondtam, hogy konkrétan, amit itt okoztak kárt, annak szakértői véleménnyel alátámasztott igényét adjuk be.

Lanczmann képviselőtársamnak legkésőbb a 29-i ülésen fogok választ adni.

L a n c z m a n n J ó z s e f:

A volt Ságvári Endre utcának a járdáját közepén végig felvágták, amiből már nem lesz újra járda mégegyszer. Ez a városnak rengeteg pénzébe fog kerülni, hogy az utakat, járdákat saját pénzéből állítsa helyre.

D r . C z e i d l i I s t v á n:

Köszönöm szépen az észrevételt, megpróbáljuk a Vállalattal felgöngyölíteni és kárigényt próbálunk érvényesíteni egyrészt helyreállításra kötelezéssel, másrészt a ténylegesen felmerült kárvonatkozásában, a fák tönkretételében.

Az engedély nélküli fakivágás ügyében már folyamatban van az eljárás, sajnos a szabálysértési bírság nagyon minimális, ami ebben az esetben megállapítható, hiszen mindössze bejelentési kötelezettséggel tartozik. Nyilvánvaló, hogy a helyreállítás során a fa újraültetésére kötelezhető.

Tehát meg fogjuk vizsgálni közösen, és amennyiben lehet, érvényesítjük a kár felelősségét is, hogyha szabálytalanul járt el. Bizonyos értelemben a Posta maga is hatóság, s éppen ezért adott esetben a hatósági jogkörben okozott kárért is felelősséggel tartoznak.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Egýéb észrevétel, bejelentés?

A n g y a l P é t e r n é:

Szeretnék érdeklődni, hogy a Rendőrkapitány úrtól nincs-e valami újabb információ a péti temetővel kapcsolatban.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Ma délutánig még nem volt.

Sajtos János:

A Mélyfúrókkal szemben Inotán is történtek fakivágások, másrészt az állomás felé vezető út is keresztben fel van ásva.

Leszkovszki Tibor:

Holnap a Városgazdálkodási Iroda be fogja járni azt a területet is.

Az ünnepekre való tekintettel még azelőtt befejeződnek a munkálatok. A biztonsági feltételeket mindenképp meg kell teremtenünk.

Lanczmann József:

A város közvilágítása mikor lesz helyreállítva? A vihar óta a város különböző részein nincs világítás.

Leszkovszki Tibor:

Karácsonyig lehetőleg rendbetesznek mindent amit tudnak. 100 %-osat nem tudnak ígérni.

Lanczmann József:

Elég sok kritikát kaptam azért, hogy a vár előtt a karácsonyfa nem világít. Azért, hogy mégis világítson, az ÉDÁSZ-tól átvállaltuk annak a hibának a kijavítását. Az áram vezetése légvezetéken történik.

Lengyel Csaba:

Visszatérve a Közösségi Házra, kérem, hogy a Péti Részönkormányzat számszakilag támassza alá, hogy milyen lakossági igény van a házra. Az átvétel óta milyen rendezvények voltak a házban és azokon hány fő vett részt, erről adjon tájékoztatást a következő ülésre!

Leszkovszki Tibor:

A következő testületi ülésre a Közösségi Ház igazgatójával készítettetek egy anyagot a ház látogatottságáról a múlt és 1,5 és az idei év 11,5 hónapra vonatkozóan és ezt az anyagot minden képviselőtársamnak eljuttatom.

Az országgyűlési képviselő tájékoztatója

Schmidt Ferenc:

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Szeretnék választ adni arra a meg-

keresésre, amit Önöktől kaptam a parlamenti szavazások tekintetében.

Úgy hiszem, hogy a nyilvánosság jóvoltából ismert a tény, ismertek az eredmények, miszerint én ezt a kérést - amit Önök kértek tőlem - teljesíteni nem tudtam.

Olyan értelemben nem vállaltam, hogy jót tegyek azért, mert véleményem szerint és sokak véleménye szerint a költségvetés érdekében azt kellett vállalnia a kormánynak, a koalíciónak, hogy az önkormányzatok felé ezt a kellemetlen lépést megtegyék, és sajnos sújtsák az önkormányzatokat, hogy pénzügyi helyzetüket nem javíthatták. Úgy hiszem, hogy a kormánynak ez a döntése, hogy nem tudja juttatni ezt a korábbi százalékot, ez szükség-szerűen kellett, hogy a kormány részéről megtörténjen, mert a költségvetést csak ennek az összegnek a felhasználásával tudta és tudja kezelni.

Ez ha az önkormányzatok részéről nem is talál örömteli fogadtatásra, bízom azért abban, hogy az önkormányzatok megértik azért azt is, hogy nem célja a kormánynak, a koalíciónak az, hogy az önkormányzatokat lehetetlen, nehéz helyzetbe hozza.

Úgy gondolom, hogy ez a nehézség, ami most pluszként az önkormányzatokra terhelődik, nem jelenti azt, hogy nem lesznek működőképesek, nem tudják a jövő évi költségvetésüket megtervezni és megvalósítani.

Biztos lesznek olyan önkormányzatok, ahol ez a pénz hiányozni fog és ezt a kormány tudja is. Tudják azt is, hogy ezeket az önkormányzatokat segíteni kell. Erre nézve a költségvetés szintén biztosít összegeket és meg vagyok győződve róla, hogy nem lehetett másképp dönteni. Amennyiben nehézségek támadnak, működésükhöz szükségük van plusz keretekre, plusz segítségre, azt a kormány megfelelő tárcái biztosítani fogják.

Azt kérném Önöktől, hogy fogadják el tőlem ezt a választ, és azt is, hogy én nem az Önök akarata szerint szavaztam, illetve szavaztam volna, hiszen ennél a szavazásnál nem voltam jelen. Kérem szíves megértésüket, és kérném, hogy fogadják el ezt a rövid reflexiót levelükre.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Én azt hiszem, hogy nem kellene e fölött most vitát nyitni. Határozatról volt szó, amit a Képviselő úrnak már átadtunk, és határozat végrehajtásáról szóló szóbeli jelentés, tájékoztatás hangzott el.

L e n g y e l C s a b a :

Országos helyzeteket szem előtt tartva, ilyen szempontból jogosnak tartom az érvelést.

Ez a kormány csinált egy akkora hiánygazdálkodást, ami rászorítja arra, hogy az önkormányzatoktól vegye el azt a pénzt, ami

rendelkezésére állna Várpalotának például ahhoz, hogy Pétfürdőn megvegye a Községi Házat. Az idén még nagyobb hiánnyal számolhatunk. Kérdezem Képviselő urat, hogy jövőre a 20 %-ot is megszavazza-e?

Ez rossz hiányműködést fog eredményezni és elégedetlenséget a választók felé. Gazdaságilag, politikailag helytelennek tartom a döntést, mindemellett hangsúlyozom, hogy az érvelést értem, és meg is értem.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Kértem, hogy a tájékoztató fölött ne nyissunk vitát. Aki mellett foglal állást, hogy nyissunk vitát, az kérem szavazzon!

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 16 nem szavazattal úgy döntött, hogy az országgyűlési képviselő tájékoztatója fölött nem nyit vitát.

S c h m i d t F e r e n c :

Nagyon örülök neki, hogy a Képviselő-testület úgy döntött, hogy most itt erről vitát ne kezdjünk, hiszen ez csak politikai vita lenne, és annak a helye nem itt van. Mindössze azt szeretném kérni, hogy ne bocsátkozzunk jóslatokba.

C s ő v á r i J á n o s :

Tisztelt Képviselő-testület! Úgy gondolom célszerű lenne azt az állásfoglalásunkat kifejezni, hogy sajnálatunkat fejezzük ki, amiért a Képviselő úr a Képviselő-testület véleményét nem tolmácsolta.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Ennek a határozatnak a végrehajtásáról a következő testületi ülésen teszek jelentést, és annak kapcsán térünk erre vissza akár vita formájában is.

L e n g y e l C s a b a :

Polgármester úr jelenleg a képviselő-testületi ülés levezető elnöke. Nem tudom, hogy az nálunk érvényes-e, ami a parlamentben, hogy az elnök szavazhat-e?

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Egyéni választókerületben megválasztott képviselő vagyok. Az, hogy a polgármester, vagy az alkalmasint levezetőként az alpolgármester, kettőnk távollétében az SZMSZ szerint levezető korelnök nem szavazhat, ez a mi Szervezeti és Működési Szabályzatunkban nincs benn. Tehát nem tiltott a szavazás, számomra pedig, mint képviselőnek kötelező szavazni.

Dr. Czeidli István:

Általában az elnök teljes jogú tagja a testületnek, szavazata legalább annyit ér, mint a testület teljes jogú tagjaié. Szavazat-egyenlőség esetén az elnök szavazata dönthet.

Lengyel Csaba:

Így akkor gyakorlatilag az elnök szavazata kettőt ér. Köszönöm.


Leszkovszki Tibor:

Más egyéb észrevétel, hozzászólás?

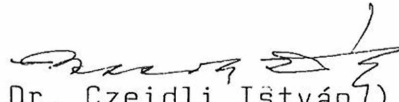
Tisztelt Képviselőtársaim nevében szeretném megköszönni az Ifjúsági Ház és Speciális Szakiskolának az üdvözlőlapját. Képviselőtársaimnak köszönöm a közmeghallgatáson való részvételt. Mindenkinek boldog Karácsonyt és jó pihenést kívánok! 29-én találkozunk.

A Polgármester több hozzászólás nem lévén az ülést 18.00 órakor berekesztette.

K. m. f.

  
( Leszkovszki Tibor )  
polgármester



  
( Dr. Czeidli István )  
jegyző

## JEGYZÖKÖNYV

**Készült:** az 1992. december 16-án 17 órakor a Nagy Gyula Galériában megtartott közmeghallgatásról

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti íven felsoroltak

**L e s z k o v s z k i Tibor:** Tisztelt hölgyeim és uraim, képviselő-testületi, részönkormányzati tagok! Szeretettel köszöntöm Önöket az 1992. évi közmeghallgatáson. Ismertetném a napirendet.

1. Az 1992. november 27-i testületi ülésen elfogadott költségvetési koncepció ismertetése
2. Tájékoztató a Várpalota és térsége rehabilitációs program jelenlegi állásáról
3. Somogyi J. Lászlóné ad részletes tájékoztatót a segélyezés formáiról, köréről, a jelenlegi segélyezési gyakorlatról
4. Vegyes ügyek
5. A részt vevők és a telefonálók kérdéseire válaszadás

### 1. Az 1993. évi költségvetési koncepció

**L e s z k o v s z k i Tibor:** Az elmúlt két hónapban kemény szakértői és bizottsági viták folytak, s az ennek eredményeként kialakult költségvetési koncepciót fogadta el november 27-i ülésén a képviselő-testület. Ennek alap gondolata, hogy a meglévő bevételi lehetőségeket és a különböző kívánságokat kell szinkronba hozni. Nézzük mit is jelent ez tételen. Ezután a Polgármester részletesen ismertette a bevételi lehetőségeket, így a központi költségvetésből juttatott normatív állami támogatásokat, amely 1993-ban 80 millió forinttal több lesz, mint tavaly volt. Az SZJA-ból származó bevételi lehetőség csökkenni fog, az ismert parlamenti döntés nyomán. A környezetszennyezési bírságból befolyó összeg csökkenni fog. A bevételek között szerepel még a közterülethasználati díjból befolyó összeg, a kamatbevételek. Szabad pénzeszközként jelenleg 32,5 millió forint van különböző helyeken, de ezek a képviselő-testület döntésének megfelelően rövid időn belül a döntésben meghatározott célokra felhasználhatóak. Szólt a helyi adókról is, mint bevételi lehetőségről, itt elmondta, hogy amikor a koncepció elkészült, a bevételek és a kiadások ismeretében javasolták a helyi iparüzési adó esetében a 6 ezrelékre történő emelést, a törvényi 8 ezrelékkal szemben. A testület ezt elvetette, és egy ezrelékes emelést engedélyezett.



A kiadások tervezésénél elsődleges szempont volt a meglévő intézményhálózat működtetése az 1992. évi szinten. Ez azt jelenti, hogy amit idén az önkormányzat működési költségként biztosított az intézmények számára, azt megpróbálja jövőre is biztosítani az önkormányzat. A dologi automatizmus 0%, a bérautomatizmus 10% lesz. A kiadások között szerepel még a köztisztviselői és közalkalmazotti törvény végrehajtásának anyagi vonatkozása is. A szociálpolitika anyagi fedezetét is biztosította a képviselő-testület. Az 1,1 - 1,2 milliárdos költségvetésből 6 millió forint áll rendelkezésre az egyéb kívánások teljesítésére, így a különböző támogatásokra, a tavalyi 32 millió forinttal szemben. Mindezek ellenére remélem, hogy jövő ilyenkor is elmondhatjuk, hogy a város intézményeit fenn tudtuk tartani, a város tisztaságát meg tudtuk őrizni, az igényeket minimális szinten ki tudtuk elégíteni. Nagy toleranciára lesz szükség a jövőben is, a realitások talaján kell élni. Ígérem azon leszünk, hogy megfeleljünk az elvárásoknak.

Megkérem Domokos István alpolgármester urat, hogy adjon rövid tájékoztatást a japán hitelprogram jelenlegi állásáról.

**D o m o k o s István:** Olyan témáról szeretnék tájékoztatni, amely a környező települések lakosait is igen élénken foglalkoztatja. 1986-87-ben környezetvédelmi hatásvizsgálatot folytattak az ipari üzemek által okozott környezeti károk felmérésére. Ehhez kapcsolódóan adtuk be hitelkérelmünket. Tudni kell, hogy a japán fél hosszú távú hiteleket csak környezetvédelmi beruházásokra ad. Most a kérelem kommunális részére térnék ki, ezen belül szeretnénk megoldani a városban és a környékén a szennyvíz kezelését. A japán fél kétszer küldött delegációt Magyarországra, egyszer júniusban, majd november elején. Mióta a második delegáció itt járt, azóta optimistább lettem. A japán OECS Bank megfelelőnek tartotta pályázatunkat, de azt még le kell fordítani a japán viszonyoknak megfelelően. Ennek megvalósítására fog érkezni egy újabb japán delegáció januárban.

**L e s z k o v s z k i Tibor:** Köszönöm az Alpolgármester Úr tájékoztatóját. Most pedig Somogyi J. Lászlóné fogja ismertetni a segélyezési formákat, a jelenlegi segélyezési gyakorlatot.

**S o m o g y i J. Lászlóné:** Tisztelt Jelenlévők! A segélyezés formáiról szeretnék tájékoztatást adni, mivel tapasztalataink szerint e téren az ügyfelek nem elég tájékozottak. Vannak kiskorú és felnőtt segélyezettek, a segélyek elbírálása a jogszabályok alapján történik, az önkormányzati támogatások esetében a képviselő-testület döntése alapján bíráljuk el a kérelmeket. A felnőttkorúak esetében pénzbeli és természetbeni juttatásokat adhatunk, a pénzbeli segélyek közé tartozik a rendszeres szociális segély, amelyben jelenleg 31 fő részesül. Ide tartozik még a rendkívüli szociális segély, amely igen gyakori segélyezési forma, idén 2935 esetben adtunk ilyen segélyt, a segélyátlag 3863 Ft volt. Közgyógyellátásra jogosító igazolványt is adunk ki alanyi jogon és méltányosságból, ez utóbbi alapon 114

fő részesül közgyógyellátási igazolványban. Pénzbeli segély még a cukorbetegség támogatása és a katonai családi segély. A természetbeni juttatásokat a Városi Népjóléti Gondozási Központ nyújtja, ide tartozik a szociális étkeztetés, házi gondozási szolgálat, idősek klubja. A kiskorúak esetében rendkívüli gyámügyi segély nyújtható, idén kb. 500 esetben 10 millió 800 ezer forintot fizettünk ki ilyen címen. A következő segélyezési forma a rendszeres nevelési segély, amely napjainkban igen népszerű, sok ember számára rendszeres megélhetési forrást jelent, így a segély nem eredeti célját szolgálja. El kell még mondanom, hogy a szociális támogatásoknál nem azt vizsgáljuk, hogy az illető megérdemli-e azt, hanem azt, hogy rászorult-e. A harmadik segélyezési forma az önkormányzati szociális támogatások köre. Ide tartozik a távfűtési támogatás, amely igen nagy viharokat kavart; és a fiatal házaspárok első lakáshoz jutásának támogatása is.

**L e s z k o v s z k i Tibor:** Köszönöm a tájékoztatót. Most egy rövid tájékoztatót kérnék Takács András rendőrkapitány úrtól a péti temetőben történt eseményekről.

**T a k á c s András:** Az ügy kiemelt jellegét mutatja, hogy egy 4 fős elkülönített nyomozócsoport dolgozik rajta. Sem az elkövetés körülményeivel, sem a tárgyi bizonyítékokkal nem kívánok foglalkozni, mivel ezek széles körben ismertek. Egyet megígérhetek a munkatársaim nevében is: egészen biztosan kézre kerítjük az elkövetőt.

**L e s z k o v s z k i Tibor:** Szeretném elmondani, hogy péntek délután a Közüzemi Vállalat brigádja a 49 megrongált síremlékből 40-et visszaállított, de a temető még mindig siralmas képet mutat.

Engedjék meg, hogy bemutassam Sidlovics Ferenc ezredest, a Központi Lőtér Parancsnokság új vezetőjét.

**S i d l o v i c s Ferenc:** Szeretném kiigazítani a Polgármester Urat, a Magyar Honvédség Központi Gyakorló és Lőtér parancsnoka vagyok. Jelenleg még alakulófélben vagyunk. Az állomány feladata az, hogy a várpalotai lőtér és környéke adottságait figyelembe véve biztosítsuk a szükséges kiképzést. Örülök, hogy a honvédséget visszafogadták, nem kezelték ellenszenvvel a visszatérését. Remélem, hogy a jövőben is megmarad ez a jó kapcsolat a várossal.

**L e s z k o v s z k i Tibor:** Remélem, hogy a jó szomszédi viszony olyan lesz, ahogy az alezredek úr mondja. Már a múlt héten tapasztalhattuk a honvédség támogatását, amikor a katonák az első szóra segítettek. Kíván-e valamelyik képviselőtársam szólni? Kérdem a jelen levő polgárokat, kívánnak-e szólni?



id. **B á t o r Antal:** Üdvözlök mindenkit. Felszólalásom Várpalota háború előtti és háború alatti lakosairól szól, akik közül sokan elmentek, és sokan nem jöttek vissza. Meg kellene emlékezni róluk, egy emlékművet kellene nekik állítani. A háború nemcsak a frontokon, de a hátszágban is szedte áldozatait. Így 1944. július 14-én Pétfürdő bombázásakor polgári személyek is meghaltak, róluk van lista, de a frontokon elesett katonákról nincs. Egy ilyen lista összeállításához szeretném felajánlani segítségemet. Köszönöm szépen a figyelmet.

**C s ő v á r i János:** Mint a Közoktatási és Kulturális Bizottság elnöke, szeretnék válaszolni a felvetett problémára. Olyan kérdést vetett fel Bátor úr, amely mindannyiunk számára fontos és megvalósítható, s amelyet talán már régen meg kellett volna tenni. Jó az az elgondolás, amely szerint az új temető kialakításánál egy ilyen jellegű emlékművet állítanánk fel. Azonban amíg ez megtörténik, eltelik egy kis idő, így véleményem szerint a bizottságnak újra át kell gondolnia ezt a kérdést.

**L e s z k o v s z k i Tibor:** Megkérdezném Bátor urat, hogy a válasz számára kielégítő és megfelelő-e?

id. **B á t o r Antal:** Köszönöm szépen, ezt a választ vártam.

**L e s z k o v s z k i Tibor:** Kiegészítésként annyit szeretnék elmondani, hogy a péti bombázás áldozatainak emlékére állítandó emlékmű alapkő-letétele 1992. június 14-én volt, az emlékmű átadása a bombázás 50. évfordulóján lesz.

**B o r s István:** Jó érzéssel hallgattam Polgármester Úr beszámolóját, amely azt biztosítja, hogy a város jövőre is működni fog. Ami rossz, az a fűtési támogatás megszűnése. Azt hiszem, ennek nyomán meg fog ugrani a segélyezettek köre. Inkább az Alpolgármester Úr beszámolójához szólnék hozzá, mert nagy pusztítások történnek a város környékén és a belterületen is. Amit ma megcsinálnak, holnap elrontják. A telefonfülkéket is megrongálják, és például a minap végigjártam a várost a Kálváriától a Rákóczi útig, és egyetlen jó telefont sem találtam. Az a véleményem, hogy az itt lakóknak is kellene valamit tenniük a környezetük érdekében. Például a felső fenyves érdekében, mert odahordják a szemetet, tavaly egy kiserdőnyit elloptak fenyőfának, a többi nyáron leégett, kellene valamiféle felügyelet ide. Rengeteg munkanélküli van, ezekkel kellene az őrzést megoldani. A gázellátásról: a Kismezőn egyedi fűtési rendszer van, a füst nagyon beteríti a területet, és állítom, hogy ez is szennyezi annyira a levegőt, mint egy kohó. Éppen ezért sokat számítana, ha megvalósulna a japán program. Ennyit tennék hozzá a beszámolóhoz. Ezen kívül is lennének kérdéseim: a vízhődíj és a melegvízdíj beszédésével kapcsolatban azt, hogy nyáron hirtelen felemelték a rendelkezésre állási díjat, lassan már a fűszeres

is kér rendelkezésre állási díjat. A melegvíz díjat pedig előre kell fizetni, nem értem ezt az elszámolási módot. Kérdezném, hogy a lakásleadások ügye hogy áll; a bánya meddig fog működni és mi lesz az ott dolgozó emberekkel. A rendőrkapitány úrtól kérdezném, hogy ennyi probléma között meg tudják-e oldani a felmerülő gondokat. Végül a közmeghallgatásról azt szeretném mondani, hogy szerintem kellenének területre kihelyezett, rendszeresen tartott beszámolók, mint régen a tanácstagi beszámolók voltak, mert ez jobban érdekelné az embereket, hiszen róluk lenne szó. Még azt kérdezném, hogy hogyan lehetne rentábilissá tenni a buszközlekedést?

**T ó t h Kálmán:** A vízhődíj és a melegvíz díj beszédésével kapcsolatban azt tudom válaszolni, hogy a minisztérium 21/1992. számú rendelete szabályozta a hődíjakat, így a Bakonyi Erőmű Rt. a vállalatunk számára biztosított hőenergia díjakat felemelte, ezért kellett nekünk is árat emelni. A képviselő-testület ezért alkotta meg 40/1992. (IX. 16.) sz. rendeletét, ennek megfelelően 4 havonként kell leolvasni az órákat, és havonta előleget beszédni. A sírrongálással kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy vállalatunk vállalja önköltséges áron a síremlékek helyreállítását. Idősebb Bátor úrnak szeretném mondani, hogy van a városban egy Városszépítő Kör, amelynek tervében szerepelt egy ilyen emlékmű létrehozása, tervünket beterjesztjük a Kulturális Bizottság elé. Az elképzelés megvalósításában is szeretnénk részt venni.

**L e s z k o v s z k i Tibor:** A bányával kapcsolatos kérdésre szeretnék válaszolni. December 4-én volt városunkban Szabó Iván ipari és kereskedelmi miniszter úr, ő azt mondta, hogy 1993-ban még működni fog a bánya. Bors úr felvetette, hogy szűkebb körben kellene találkozásainkat megszervezni. Jelenleg az önkormányzati törvényben megfogalmazott kötelességünknek teszünk eleget. Nem egyedi eset az, hogy ilyen kevesen vagyunk itt. Az Önök kérésére bármelyik városrészen tartunk tájékoztatót. A VOLAN-nal kapcsolatos véleményét továbbítani fogjuk az illetékesek felé. Felkérem Lengyel Csabát, hogy a lakásgazdálkodási koncepcióval kapcsolatban adjon felvilágosítást.

**L e n g y e l Csaba:** Eddig azért nem került ez a kérdés a nyilvánosság elé, mert hiányzott a témát meghatározó törvény. Most már ez megvan, január, február környékére várjuk a megjelenését. Ha ez megvan, akkor tudjuk a saját, helyi koncepciókat elkészíteni. Most csak egy előzetes koncepciót tudok a nyilvánosság elé tárni. Az önkormányzati lakások nagyobb hányadát értékesíteni szeretnénk, a kisebb hányadot szociális célokra tartanánk meg. Úgy gondolom, hogy az értékesítendő lakások átlagárát 3-400 ezer forint körüli összegben fogjuk megállapítani. A helyi koncepció véleményem szerint május, június körül fog megjelenni.