

362/1996. (XII.19.) számú képviselő-testületi határozat:

Váralota város Önkormányzati Képviselő-testülete Orsós Imre, a Helyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat Elnöke kérelmét - a főépítész véleményre figyelemmel - teljesíteni nem tudja.

Felkéri a Főépítészt, hogy az 1997. február hónapra tervezett testületi ülésre kérelmezővel közösen mérjék fel a város területén a szociális lakásépítésre alkalmas telkek helyét, s azt kijelölés végett terjesszék a Képviselő-testület elé.

Határidő: 1997. februári képviselő-testületi ülés

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

T ö r z s ö k Károly:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság javaslata ehhez, hogy a telkeket ingyen és közművesítve kell átadni. Javasolom, hogy erre akkor térjünk vissza, amikor kialakul, hogy hol lennének.

Tisztelt Képviselő-testület! A nyilvános ülésre szánt témák gyakorlatilag elfogytak. A vegyes ügyekre térnénk át!

K é r d é s e k , b e j e l e n t é s e k

1./ Tájékoztató a gázprogram helyzetéről

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tisztelt Képviselő-testület! Mindenki kapott egy hétfői állapotot tükröző összefoglaló anyagot a gáz-, a szennyvíz-, a vízprogramról. Lényegében ez a kivitelezési munkának olyan mélységű összefoglalója, ami tartalmazza a pénzügyi realizálásokat is. Ma egy hete sikeres volt a használatbevételei eljárás a nagy-középnnyomású gázvezetékrendszerrel. Azt jelenti, hogy bent van a városban a gáz, fent van az Ady-lakótelepen. A tegnapi naptól folyamatosan az inotai házakat, lakásokat gáz alá helyezik. Ha nem is 100 %-osan, de jórészt úgy néz ki, hogy karácsonyig az Inotaiaknak az ígért gáz ott van. Ma Szathmáry Kálmán irodavezető úr azt referálta, hogy a téli szünet után ha visszamennek a faluban az óvodába a gyerekek, a gázfűtés fog üzemelni, így a Faluházban és dr. Opsitosnál az orvosi rendelőben is. Ezek részben és egészben elő lettek készítve. Úgy érzem a három hónap tapasztalata és a KÖGÁZ hozzáállása alapján, hogy ők is azt szeretnék, hogy a fogyasztók minél előbb gázt kapjanak.

Váralotán a Rákóczi-telepi intézményeknél néminemű dolgot tettünk azért, hogyha a gáz odaér, akkor azonnal átállítható legyen hétvégén. A 6. Számú Általános Iskola igazgatónöje Homoki Mária az alábbi levelet küldte: "Intézményünkben november 19-én 11,00 óra óta megindult a gázfűtés a

362/1996. (XII.19.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete Orsós Imre, a Helyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat Elnöke kérelmét - a főépítész véleményre figyelemmel - teljesíteni nem tudja.

Felkéri a Főépítészt, hogy az 1997. február hónapra tervezett testületi ülésre kérelmezővel közösen mérjék fel a város területén a szociális lakásépítésre alkalmas telkek helyét, s azt kijelölés végett terjesszék a Képviselő-testület elé.

Határidő: 1997. februári képviselő-testületi ülés

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

T ö r z s ö k Károly:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság javaslata ehhez, hogy a telkeket ingyen és közművesítve kell átadni. Javasolom, hogy erre akkor térjünk vissza, amikor kialakul, hogy hol lennének.

Tisztelt Képviselő-testület! A nyilvános ülésre szánt témák gyakorlatilag elfogytak. A vegyes ügyekre térnék át!

K é r d é s e k , b e j e l e n t é s e k

1./ Gázprogram helyzetéről tájékoztatás

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tisztelt Képviselő-testület! Mindenki kapott egy hétfői állapotot tükröző összefoglaló anyagot a gáz-, a szennyvíz-, a vízprogramról. Lényegében ez a kivitelezési munkának olyan mélységű összefoglalója, ami tartalmazza a pénzügyi realizálásokat is. Ma egy hete sikeres volt a használatbevételei eljárás a nagy-középnnyomású gázvezetékrendszerrel. Azt jelenti, hogy bent van a városban a gáz, fent van az Ady-lakótelepen. A tegnapi naptól folyamatosan az inotai házakat, lakásokat gáz alá helyezik. Ha nem is 100 %-osan, de jórészt úgy néz ki, hogy karácsonyig az Inotaiaknak az ígért gáz ott van. Ma Szathmáry Kálmán irodavezető úr azt referálta, hogy a téli szünet után ha visszamennek a faluban az óvodába a gyerekek, a gázfűtés fog üzemelni, így a Faluházban és dr. Opsitosnál az orvosi rendelőben is. Ezek részben és egészben elő lettek készítve. Úgy érzem a három hónap tapasztalata és a KÖGÁZ hozzáállása alapján, hogy ők is azt szeretnék, hogy a fogyasztók minél előbb gázt kapjanak.

Várpalotán a Rákóczi-telepi intézményeknél néminemű dolgot tettünk azért, hogyha a gáz odaér, akkor azonnal átállítható legyen hétvégén. A 6. Számú Általános Iskola igazgatónöje Homoki Mária az alábbi levelet küldte: "Intézményünkben november 19-én 11,00 óra óta megindult a gázfűtés a

telepített PRIMAGÁZ tartály segítségével. A gázvezetékrendszer kiépítésének földmunkálatai a kazánok égőfejének cseréi, a gáztartály és a párologtató telepítése nagy pontossággal, jól szervezeten történt. Örömmel tapasztaltuk, hogy a hibás kazán műszakilag megalapozott cseréje mellett döntöttek. A munkálatok a tanulók mozgásszabadságát nem gátolták, a dolgozók munkavégzése is példászerű volt. Iskolaközösségünk nevében köszönöm: Homoki Mária igazgató".

Több helyről lehetett hallani, hogy kisebb-nagyobb balesetek voltak. Kérem megértésüket!

S a j t o s János:

Mint ahogy Polgármester úr is jelezte, Inotán gáz alá lettek helyezve a házak. Szerintem több, mint 100 lakásnál fűtés is van, hiszen tegnap is és ma is ellepték a szerelők Inotát és helyezik sorba üzembe a rendszereket. Ezúttal szeretném megköszönni a testületnek és a Polgármester úrnak, hogy a lehetőséget megadták számunkra, hogy ünnepek előtt gázzal fűthetünk. Egyetlenegy kis gond van a Dózsa György utcában.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Több műszaki szakember meggyőzte egymást, hogy a Dózsa Gy. utca olyan szűk és a bejövő közművezetékek miatt a gázt nem lehet elvinni. Ha jól emlékszem az időpontra, akkor augusztusra végre feltárássra került keresztben három-négy helyen, kiderült, hogy a csövek nem ott vannak, ahol lenniük kell. Betették a gázt, mire végigment az összes egyeztetésen, szolgálommal és emberekkel novemberben került be a Bányakapitánysághoz, még engedélyes tervvel nem rendelkezünk. A fagyok megszűnte után tudnak kimenni és megcsinálni. A Dózsa György utcából kaptam egy levelet kedden és az alapján jutott tudomásomra, hogy a két városrészben ez év december 21-re kötött szerződést a szervezést végző Közüzemi Vállalattal. Nincs különösen nagy probléma, hiába írta azt a tisztelt úr, hogy kártérítést fog kérni, mert 12 hónapra egyszer hosszabbítható a határidő. Itt tavaly amikor döntöttünk a szervezés beindításáról, arról volt szó, hogy 1997. december 31. Nagy egységben meg lesz, de most azt tudom mondani, hogy a tervezésről lemaradt, de menetközben bekapcsolásra kerülő egy-két ház nem biztos, hogy 1997. december 31-ig gáz alá kerül.

V á m o s i Tibor:

Tudjuk-e, hogy hány %-a fizetett be Inotán és hány %-nak lett beépítve a csonk? Az indulás 50 % alatt van.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Megvan erről a kimutatás, de mostanában nem tanulmányoztam. A jelentésben benne van, nincs 82 %, mint Péten. 64-65 % körül emlékszem.

2./ Közvilágítás helyzetéről tájékoztatás

L e s z k o v s z k i Tibor:

Két és fél hete elküldtünk egy hibajegyzéket az EDÁSZ-hoz. Várpalota mindhárom városrészében esti közvilágítás-

ellenőrzés volt. Inotán Sajtos János képviselő úr részvételével, a többi városrészben az ÉDÁSZ képviselője vett részt az ellenőrzésen. Czifrik Imre igazgató úrtól kapott levelet egy az egyben ismeretemen: "Levele nyomán vizsgálatot indítottunk és megállapítottuk hogy reklamálásuk jogos. Várpalota, Inota és Pétfürdő területén lévő összes világítótestnek közel 9 %-a hibás, jegyzőkönyveik szerint. A javítások folynak. Jegyzőkönyvükben szereplő hibák javítási ütemét fokozzuk, a teljesen hibátlan állapot azonban nem érhető el. A kész munkákról a jelentést Kirendeltségünk megküldi minden hónap végén Önöknek és Igazgatási Csoportunknak, amely részünkről kíséri figyelemmel a levélben közölt hibák kijavítását. Bejelentésüket köszönjük, munkánkat segítette. Tisztelettel: Czifrik Imre igazgató." Mostanában szolgáltatótól olyan levelet, amiben elismeri, hogy a hibajegyzék helytálló, nem kaptunk.

A Péti Tv-ben elmondtam, hogy az ÉDÁSZ illetékese felhívott és visszaigazolt, hogy költségkeretből dolgoznak. Most valamivel többet kaptak, tény az, hogy két nappal később, ahogy a levelet postára adtuk, a város mindhárom részén kint volt a karbantartó brigád és javított. Az is tény, hogy nagyon sok panasz van naponta és ez nyilvánvalóan összefügg azzal, hogy az árkok nyitottak, fel vannak túrva az utcák, a csapadékos idő miatt rendkívül nagy a sár, a három együtt önmagában nagyon sok.

Dr. Szilágyi Tibor:

Sajtos János képviselő úrtól szeretném megkérdezni, hogy amikor részt vett az ÉDÁSZ-os falujáráson, akkor a Bercsényi utcában is jártatok?

Sajtos János:

Természetesen, minden utcát végigjártunk.

Dr. Szilágyi Tibor:

Gyakorlatilag ott is rögzítve lett a helyzet. Várható, hogy ott megoldás lesz?

Sajtos János:

Reméljük igen.

3./ Helyijáratú tömegközlekedés rendeletről

Leszkovszki Tibor:

Domokos István képviselő úr felolvasta a Pénzügyminisztériumtól érkezett levelet, a Volán díjtarifáját jóváhagyták.

4./ Szennyvízprogram teljesítéséről

Leszkovszki Tibor:

Tegnapelőtt volt a SWIETELSKY vezérkarával egy találkozó, ahol a VREIPO igazgatója, Kiss László úr elmondta, hogy kerekítéssel 1 milliárd Ft-os teljesítés történt az 5,5 milliárd Ft-os szennyvízprogramban október, november,

december hónapban. Ha egy kicsit szárazabb lesz az út, javasolom akinek lesz egy kis ideje, nézzen le a szennyvíztisztító telepre. Azontúlmenően, hogy átalakították a tájat és 12 e m3 földet elhordtak, a 2-3 e m3 műtárgy építése, betonozása nagyon jó ütemben halad. Hozzá kell tenni, hogy rendkívül nagy szerencsénk volt az idei őszi időjárással.

5./ Telefonhálózat fejlesztéséről

L e s z k o v s z k i Tibor:

A használatbavételi engedélyek nincsenek meg. Tegnap nappal az új péti telefonközpont is beüzemelésre került. Tegnap Birbaum Ottó igazgató úrral beszéltem, rövid távon egyeztetés lesz a Nitrogénművek Rt. és a Bakonytel között minden részletre kiterjedően és a kerítésen kívüli telefonoknak a jelen formában történő üzemeltetés végső határideje ki lesz tűzve. Abban egyeztünk meg 1994-ben, ha kiépül az új távhívásos rendszer és mindekinek meg lesz a csatlakozási lehetősége, azoknak akiknek most a régi gyári központon van telefonálási lehetősége, oda állhat át, addig üzemel ez a rendszer. Abban egyeztünk meg Birbaum Ottó úrral, hogy kapnak 2-3 hónapos átmenetet. A konstrukció 30 eFt, ezt egy összegben vagy részletekben lehet fizetni. El kell döntení, mert hosszú távon nem fogják fenntartani ezt a központot.

M o l n á r László:

Március vége?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Most nem egyeztünk meg. Én azt mondtam, hogy amikor meghirdetésre kerül, onnantól számítva minimum három hónap. Természetesen csak akkor, hogyha az érintettek mindegyikének ott van a madzag, hogy a központban akaszt rá és a készüléket kell neki bedugni. Nem maradnának telefon nélkül. Péten ebből már kétszer volt háború három év alatt, ezt egy megfelelő előkészítéssel, toleranciával kell kezelni.

T r á n s z k y László:

Azt szeretném kérni és a későbbiek folyamán lehetetlen dolog lesz, ha az orvosi rendelővel kapcsolatban elkezdődik netán valami ott, hogy a vállalatoknak megfelelően jó lenne abban a formában, ahogy vállalták a kaput nyitni és az iskola felőli kerítést elkészíteni. Különüljenek el!

L e s z k o v s z k i Tibor:

Megegyeztünk. Egyetlenegy rész nincs nekik a 300 valamennyiből pillanatnyilag bekerítve, de elmondtam neki, hogy elsősorban elindul ott az építkezés, az ő tanyája lesz sérthető.

T r á n s z k y László:

Végülis igen.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nincs fix időpont, de az első félévben kértem, hogy csinálják meg.

T r á n s z k y László:

Arra szeretném kérni a Polgármester urat, hogy abban a formában készüljön el az a kerítés, ahogy akkor jegyzőkönyvezte a péti részönkormányzat, ők tudomásul vették, meg volt szabva, hogy milyen formában, milyen kerítés készüljön.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szerződéses formába lett ez foglalva? Ez a kötelező.

T r á n s z k y László:

A jegyzőkönyv alá lett írva. Ebből lett a szerződés? De ez ő saját aláírásuk, képviselőik aláírásával és a Városgazdálkodási Iroda képviselőinek aláírásával rajta van, egy jegyzőkönyv készült a Városgazdálkodási Irodán.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az adásvételi szerződés az ami számonkérhető.

6./ Tránszky László kérelme a Közüzemi Vállalat felé

T r á n s z k y László:

Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzata felkéri Polgármester urat, hogy ő kérje fel Várpalota város Önkormányzati Közüzemi Vállalatát, illetve annak Igazgatóját, hogy tételesen számoljon el a Pétfürdőre fordított városüzemeltetési összeg felhasználásáról. Határidő: amennyiben januárban rendkívüli testületi ülés lesz, akkor ez lesz a határidő, ha nem lesz, akkor a februári első testületi ülés. Nekem ez válasz Polgármester úr reggeli kérdésére is, a péti részönkormányzat összehívására.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az SzMSZ-ben nekem nincs tolmácsszerepem, viszont nektek van egyetértési jogotok ahhoz képest, hogy mit végeztek ott el és mit nem, számlaigazolás. Ha a két fél között probléma van, akkor üljön le a két fél és ehhez nem kell polgármester, hogy tolmácsoljon. Ahogy én jártam Péten az alapján elfogadom a kátyúzási és murvázási 370 eFt-os számlát. Aki ott van, ott él és nem fogadja el, annak ne én bizonyítsak és ne én rohángáljak utána. Erről van szó és nem többről. Az összes többit amit kevésbé lehetett látni és én sem győződtem meg róla, azt meg aláírta. Tipikus bizalmatlansági téma, de az első szóra Tóth Kálmán igazgató úr ezeket a dolgokat adja, a számlamásolat mindenről megvan, ott van rajta, hogy Mórocz úr mit írt alá és mit nem. Tételes, részletes feljegyzés utcánként méterben, m2-ben.

T r á n s z k y László:

En ezt kérem, Tóth Kálmán igazgató úrral le fogunk ülni ezzel kapcsolatban.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nem tarthatom vissza a számlát. Pétnék ez a jogosultsága megvan, nekem nincs, mert a műszaki ellenőr igazolta azt, hogy azok elkészültek. Egyet mondanék a Közüzemi Vállalatnak, hogy mindaddig amíg Péten nincs két tanu a munkavégzésnél,

ne végezzenek munkát, mert nem biztos, hogy a számlát kifizetik.

7./ Kossuth út - Szent Imre utca - Veszprémi út terület értékesítése

J á m b o r Attila:

Arra szeretném megkérni a Polgármester urat, hogyha van valami fejlemény a Hohmann ügyben, akkor tájékoztassa a Képviselő-testületet!

T ö r z s ö k Károly:

Zárt ülés keretében fogunk tájékoztatást adni.

8./ Gáztervek engedélyeztetése (Belváros Tési domb)

D o m o k o s István:

Nagy örömmre szolgál, hogy a Belváros, a Tési domb gázellátásának kiviteli terve bekerült a Bányakapitánysághoz december elején. Megkérném Polgármester urat, hogy járjál közre a Bányakapitányságon lehetőség szerint még ebben az évben, hogy elkezdhessék az érintetteknel január elejétől kezdve a belső gáz terveztetést, mert nem mindegy, hogy ennek az engedélye mikor áll rendelkezésünkre.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Rendben.

9./ Kábeltévé helyzete

S u r á n y i Pál:

Szeretném megkérdezni Falussy Sándor képviselő úrtól, hogy a kábeltévével kapcsolatban mi a helyzet?

F a l u s s y Sándor:

A helyzet bonyolult. A Jogi és Ügyrendi Bizottság megkapta határozatban ezt a feladatot, hogy folytasson tárgyalást az ajánlattevővel és annak eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet. Egy ízben tárgyaltam velük, tulajdonképpen nem is mentem nagyon mélyen bele, de azért az látszott, hogy az általa akkor előzetesen írásban, majd aztán szóban még pluszban önajánlotokon kívül további lehetőségek vannak. Időközben megkerestek a városban, ennek híre ment, meg is jelent a Palotai Újságban is még további ötletekkel, hogy mit lehetne, mit érdemes megcsinálni. Odáig eljutottunk, hogy egy társasági szerződésjavaslatot, írásos javaslatot megkaptam, ezt az Aljegyző asszonynak is átadtam. Ez egy vázlat, egy alap, ebből lehetne megindulni. Itt a hivatalban erről többször beszéltünk a szakértőkkel, Péter Istvánné aljegyző asszonnal és Jánosiné Izsó Ildikó közigazgatási szaktanácsadóval, hogy mit is lehetne tenni. Azért mondom, hogy bonyolult helyzet, mert a rendeletek amik rendezik a város vagyonát - három rendelet van - igen

a Közüzemi Vállalatról, mint olyanról. A lényeg az, hogy az Aljegyző asszonyéknak az volt az állásponjta, hogy azt amit legegyszerűbb lenne megtenni, hogy azt a vagyont a Képviselő-testület vigye bele egy gazdasági társaságba, ők ezt aggályosnak látták. A rendeletek szerint, azokat összeolvasva én meg tudom mondani, hogy olyasmi van, hogy a vállalat kezelésébe kerül a vállalati törzsvagyon, mondja a 10/1992. számú rendelet. Egy másik rendeletben felsorolt indulóvagyon szerint 308 millió Ft-tal kezdte a Közüzemi Vállalat a működését az 1991. évi záró adatok szerint. A tegnapi napig semmilyen olyan jellegű iratot fellelni nem tudtunk, ahol is meglenne, hogy ez a kábelvagyon mekkora volt alapításkor, azóta mi történt vele és mekkora lett. A kábelvagyon nincs nyilvántartva, a főállások vannak bizonyos összegben nyilvántartva. Ezeknél a vagyonösszegeknél a társaságban többszörösét tudná az önkormányzat érvényesíteni. A dolognak a lényege ott van, hogy itt a vagyoni érték, az ami túl a meglévő vagyonon igazán fontos. A gond ott van, hogy nem vagyunk biztosak abban, hogy a bizottság úgy tudott közreműködni, hogy a vállalkozóval eljut valamilyen tárgyalási szintre, ajánlatok hangzanak el, miközben nem biztos, hogy a Képviselő-testület lesz az amelyik megalapítja ezt a vállalatot, ha nem az lesz, akkor enyhén szólva nem érzem a kompetenciánkat és ilyesmibe az erőt ölni felesleges is lenne. Azt kellene letisztázni, amit nem tudtunk még a tegnapi bizottsági ülésen sem, hogy mi is a helyzet pontosan ezzel a vagyonnal. Ugyanis lehetne egy olyan lehetőség, hogy a Közüzemi Vállalat fogja és beviszi ezt a vagyont. A 10/1992. számú rendelet 17. §-a azt mondja, hogy "A vállalat a rendelkezésére bocsájtott kezelésébe adott törzsvagyonával szabadon rendelkezik, azokkal vállalkozhat" és így tovább, és így tovább. Az a gond, hogy eddig nem tette meg. Azt nem tudom, hogy van-e arra garancia, hogy ezután megteszi. Most lehetőség nincs, de rendeletmódosítással lehetne, hogy a Közüzemi Vállalatot rábírnjuk, hogy ebbe a vállalkozásba menjen bele a nekünk tetsző módon. A három vagyonrendelet nem nagyon vág össze egymással. Jelen pillanatban meg kellett állni mindenfajta további tárgyalásban a Merill Kft-vel, mert azt kell eldönteni, hogy az önkormányzat, mint olyan, fog-e vállalkozni, vagy pedig széttárja a karját és vár vagy pedig az történik, hogy Tóth Kálmán igazgató úrék fogják és megvalósítják a szolgáltatást. Eddig jutottunk a tegnapi napon.

T ó t h Kálmán:

Tisztelt Képviselő-testület! Az az igazság, hogy én nem nagyon értem ezt a dolgot, minket senki nem kényszerített arra, hogy ezt a hálózatot létrehozzuk. 5.472 lakásba vittük el saját fejlesztésben ezt a rendszert, amiről kijelentem, hogy korszerű, modern. Az az ajánlat amit itt múltkor a kábelkomosok tettek, az is egy ajánlat, ellenben mi januárban teszünk egy másik ajánlatot, még pedig a következőt, hogy ezt a rendszert nem bontjuk el, mert ez 10 millió Ft, nem építünk csillagpontos rendszert, hanem ugyanilyen csomagokat - mint amelyet a kábelkomosok - fogunk megajánlani, be fogjuk mutatni, előadást fogunk tartani január hónapban.