

Az üres lakással elkezdjük a felújítást, ehhez egy műszaki értékbecslést kértem, és a felújított lakásba költöztetjük a lakókat. Viszont adni kell nekik egy olyan megnyugtató választ is a 13 aláírással a Közüzemi Vállalathoz eljuttatott beadványra, hogy ha ezt a folyamatos felújítást átköltöztetéssel csináljuk, mikor látható ennek a vége.

A másik dolog, hogy egyszerűen tudomásul veszi a képviselő-testület, hogy ezek a lakások a műszaki értékbecslés alapján gazdaságtalanok műszaki felújítás szempontjából, vagyis gondoskodni kell a hat családnak az elhelyezéséről.

Ehhez kértem az előterjesztést, ami november 30-i ülésen itt lesz.

S a j t o s János:

Tudjuk, hogy Inotán megépült 16 millió forintos beruházással egy orvosi rendelő, azért, hogy a hét bármelyik napján az orvos elérhető legyen a betegek számára, ha kell éjjel is rendelkezésünkre álljon. Hiszen azért építettük az orvosi rendelőt és a lakást együtt. Sajnos ez nem valósult meg, hetente csak háromszor van rendelés, ez is egy, vagy két óra, és ha a doktor úrnak telefon jön, akkor még ezt a pár órát sem tudja a betegekkel tölteni. Kérésem csupán csak annyi, hogy Inotán a hét minden napján legyen rendelés. Kérem a Polgármester urat és a Tisztelt Képviselő-testület segítségét.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Beruházási alapokmányban, célkitűzésben és egyetlenegy dokumentumban ez soha föl nem merült és rögzítésre nem került, hogy éjjel-nappali rendelkezésre állás érdekében készült a rendelő. Ez akkor sem lenne így, ha nem lenne orvosi ügyelet a városban és környékén.

S a j t o s János:

Annak idején pontosan azért voltunk azon, hogy orvosi rendelő épüljön, hogy ne Palotára kelljen bejárni rendelésre, hanem ott Inotán legyen minden nap orvosi rendelés, és a lakás azért kell, hogy ott bármikor tudjunk a doktor úrért menni. Én így emlékszem.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Olyan településen, ahol egyetlen egy orvos van, mint például Tés, Ősi, ott is ugyanez van, hogy várpalotai központú orvosi ügyelet működik. Az, hogy mindennap rendeljen, erről nem kívánok vitát nyitni, viszont múltkori felvetésedre választ adok.

A gyermekorvosi rendelésre pedig azt tudom válaszolni, hogy az inotai szülők több gyermekorvosnak adták le betegbiztosítási kártyájukat, így nem lehet felvállalni, hogy 1-2 gyermek kedvéért kijárjon a központi rendelőből a gyermekorvos. Ezt ha időben vállalnák is, a kártyapénzből nem tudnák megvalósítani.

Van-e még más bejelentés?

C s ő v á r i János:

A japán hitellel hol áll az ügy?

L e s z k o v s z k i Tibor:

A gazdasági kabinet döntött, elfogadta a Várpalota térségének a kommunális programját mindazon konvencióval, ahogy itt valamikor autusztusban a testületet tájékoztattuk.

Az OECF-nek a KTM külgazdasági főosztályvezetője, Ifj. Dr. Tőkés István kiküldte, mai napig hivatalos válasz nem volt, csak olyan vonatkozásban, hogy várható, hogy a szakértő csoportjuk bejön. Az OECF vezérigazgatói posztján változás történt.

Tehát bármikor jöhetnek, és az úgynevezett japán kormány nyilatkozat alapján, hogy hány év futamidőre, mennyi türelmi idővel és milyen kamatfeltétellel adja, ez alapján köttetik meg a végleges szerződés a két kormány között.

A magyar kormány veszi fel a hitelt, a további finanszírozáshoz leszünk mi önkormányzatunként szerződéses jogviszonyban a magyar kormány által kijelölt pénzintézetrel.

Ha a szerződést aláírtuk, a gázprogram akkor indulhat meg az adott településeken, ha mindegyiknek a tenderezésig a felté-

telrendszerét kiépítettük, vagyis kiviteli tervvel, egyé-
bel rendelkezünk. Ebből nem lehet kivételt tenni. Ez annyit
jelent például, hogy Berhidán, Almádiban meg kell állni.
Nem kerül be a programba, tehát ha mi elindítjuk ezt a
programot és a japán fél meredeken ragaszkodik ahhoz a
szerződés aláírásakor is, ez azt jelenti, hogy az akkor
a japán hitel pénze ehhez nem vonható be. Önkormányzati
és lakossági pénzzel valószínűleg meg akkor a gázprogram.

Mi szeretnénk azt, ha saját 40 %-ba betudható lenne.
Ez az 50 millió is, amit a KÖGÁZ ad, az is amit az építő-
közösségek megszervezésével a lakosság ad. Az biztos, hogy
a japán pénz az eredeti két évvel ezelőtti állapothoz ké-
pest kedvezményes kamatozású kölcsönt ad 25 év alatti visz-
szavizetésre.

C s ő v á r i János:

Kinek kell visszafizetni?

L e s z k o v s z k i Tibor:

A felvevőnek. A mostani álláspontok szerint nekünk kell fi-
zetni a 60 % törlesztőrészt, a kormánytól kértük a türelmi
időszak alatt a kamat átvállalását teljes időszakra. Nem el-
döntött még, nincs lezárva.

C s ő v á r i János:

Ha a tőkének a 60 %-át kell visszafizetni a városnak, ez
mennyit tesz ki egy évre nagyjából?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ebben nem vállalok tippelést.

C s ő v á r i János:

Mégis százmillió, ötmillió, vagy kétszázmillió?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Száz. Hét év után, amikor fölvevők az első részletet, ak-
kor indul meg a törlesztőrészlet.
Elvileg 5-6 éven keresztül az egész fejlesztési pénzt elvi-
szi és kizár minden más egyéb fejlesztési lehetőséget. A
lakosságnak minimum kommunális adó formájában fizetni kell,
hogy az törleszthető legyen. Ez lesz a legnehezebb időszak.

H o r v á t h József:

A volt Magán ABC alatt lévő telkek kinek a tulajdonában

vannak és mi azzal az elképzelés?

S z a t h m á r y K á l m á n :

Döntően önkormányzati tulajdon.

D o m o k o s I s t v á n :

November 3-án voltam Salgótarjában, egy gáz fűtőműnek az átadását tekintettem meg. Gyakorlatilag Salgótarján is abban a helyzetben van, mint Várpalota, igen drága volt az erőműtől a gáz és ezért a városi távfűtés is igen drága volt. A Salgótarjániak meglépték azt, amit nekünk is meg kell lépünk, levágták a vezetéket az erőműtől és építettek egy új fűtőművet gázzal. 90 millió forintba került mindez. Három hónap alatt elkészült és ez a városnak egy fillérjébe nem került, mert ez a csoport, aki ezt vállalta, a bankoktól a pénzt összeszedte és lízingeli most ezt a fűtőművet. Ígéretet tettek a városnak, hogy három évig nem emelik a fűtési díjat. Most a korábbihoz képest 60 %-nál tartanak a fűtési díjban. Tehát a különbözetből termelik ki a befektetést.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Visszatérnék Mészáros Sándor ingatlan-vásárlási ügyére. Mivel időközben az Inotai Részönkormányzat rendkívüli ülésén a 230/1993. sz. alatt határozatunkban foglalt ingatlan-értékesítéssel egyetértett. Kérem a Testületet, mindezt határozatba foglaltan állapítsa meg, mert a Szervezeti Működési Szabályzatunk szerint a településrészt érintő ingatlan-értékesítéshez a településrészi önkormányzó testület egyetértésére van szükség.

A képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

253/1993. (XI. 9.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete megállapítja, hogy az Inotai Városrészi Önkormányzó Testület 1993. november 9-én megtartott rendkívüli ülésén 24/1993. (XI. 9.) számú határozatával a képviselő-testület 230/1993. (XI. 9.) számú határozatában foglalt ingatlan-értékesítéssel egyetértett.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Van-e egyéb vélemény, észrevétel?

Tisztelt Képviselőtársaim, köszönöm a munkát!

Több hozzászólás nem lévén a Polgármester az ülést 19 óra 50 perckor berekesztette.

(Leszkovszki Tibor)
polgármester



(Dr. Czeidl István)
jegyző