

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

104/1996. (IV.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az 1996. évi költségvetéséről szóló 5/1996.(III.20.) sz. önkormányzati rendeletének 9.sz.melléklete szerinti 13.000 eFt általános tartalék keretéből 12.740 eFt-ot az e határozat mellékletét képező pályázati összesítón felsorolt pályázók között, az ott szereplő előirányzatokkal odaítél, egyúttal 260 eFt-ot az általános tartalékban tart.

A Képviselő-testület az általános tartalékban hagyott összegből 50 eFt erejéig Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzatát, 20 eFt erejéig Várpalota Inotai Városrész Önkormányzatát hatalmazza fel rendelkezési joggal.

Felkéri a polgármestert, hogy az előirányzatok felhasználásáról gondoskodjék.

Határidő: folyamatos

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ismételten megköszönöm az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság több mint 5 órás munkáját, valamint a két részönkormányzat megértő magatartását.

6./14.) Az Inotai Közösségi Ház bővítése
--

(74)
------

(17.57 órakor Surányi Pál képviselő kiment. Létszám: 18 fő.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Múltkori testületi ülésünkön tárgyaltuk az Inotai faluház sorsát, Bátor Antal képviselő javaslatára, hogy a Közüzemi Vállalat vegye meg a faluház másik felét.

Megkérdem Aljegyző Asszonyt, milyen helyzet alakult ki.

P é t e r Istvánné:

Tisztelt Képviselő-testület!

Amikor az adás-vételi szerződést készítette a Közüzemi Vállalat, a jogásznő felvilágosította Igazgató Urat, hogy igaz, hogy a 25 % általános forgalmi adót visszaigényelhetné, de neki 10 %-ot illetéket ki kell fizetnie, mert illetékköteles, míg az önkormányzat illetékmentesen juthat hozzá. A múlt ülésen ez a gyors döntés következtében senkinek nem jutott eszébe.

Emellett még, mivel a Közüzemi Vállalat feltehetően a többi ingatlanhoz hasonlóan az Várpalota Inotai Városrész Önkormányzata részére térítésmentesen adná ugyan bérletbe az épületet, az adó jogszabályok szerint az ÁFA-t neki a helyben szokásos bérleti díj után évente be kellene fizetnie.

Az eddigi 25 %-os megtakarítás így jelentősen csökkenne, ugyanakkor még az is elgondolkodtató, hogy ez a tulajdon a Közüzemi Vállalat tulajdona lenne, nem pedig az

önkormányzaté. Amikor a Képviselő-testület a vagyongazdálkodási rendszer felülvizsgálatát elrendelte, felvetődött, hogy a Közüzemi Vállalat akár társasággá is átalakulhat, s ez ismételten költségeket vonzana maga után.

Ezért jó lenne, ha polgármester úr javaslatát elfogadnánk, hogy az eredeti tervezetnek megfelelően döntsön a Képviselő-testület, mely a múlt ülésen előterjesztésként szerepelt.

Leszkovszki Tibor:

Javaslatom: vonjuk vissza előző határozatunkat, s kapjak felhatalmazást az előző határozati javaslat szerint, kössem meg a szerződést, s bonyolítsam le az ügyet.

Bátor Antal:

Ezzel teljesen egyetértek, de az lenne a kérésem, hogy az ehhez hasonló ÁFA-vonzatot igénylő ügyeknél már az előterjesztés beterjesztése előtt nézzenek utána annak, hogy melyek azok a lehetőségek, melyek alapján elkerülhetők a bizonytalanságok, s az ÁFA visszaigényelhető, illetve hogy ne legyünk bizonytalanságban.

Javaslom, hogy szavazzuk meg az előző határozat visszavonását.

Leszkovszki Tibor:

Aki egyetért azzal, hogy előző határozatunkat visszavonjuk, s az eredeti határozatot fogadjuk el, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

105/1996. (IV. 25.) számú képviselő-testületi határozat:

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 63/1996. (III.28.) sz. képviselő-testületi határozatát visszavonja.
  2. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Thuri György Általános Fogyasztási és Értékesítő Munkásszövetkezet, valamint Várpalota Város Önkormányzata között, az ingatlannyilvántartásban a várpalotai 4254. számú tulajdoni lapon 3980/1. helyrajzi szám alatt nyilvántartott, Várpalota, Radnóti u. 42. szám alatti ingatlan adás-vétele tárgyában megkötendő szerződés tervezetét jóváhagyja, az ingatlant összesen 3.685.250,-Ft, azaz Hárommillió-hatszáznyolcvanötezer-kettőszázötven 00/100 forintért megvásárolja.  
A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására, valamint a tulajdonszerzéssel kapcsolatos feladatok lebonyolítására.
  3. A Képviselő-testület megállapítja, hogy az adásvételi szerződés megkötését követően az ingatlan az Önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyonának minősül, melyet költségvetési szerve, a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet (8100 Várpalota, Szent István út 3.) használatába ad.
2. pont vonatkozásában: Határidő: 1996. május 31.  
Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

3. pont vonatkozásában: Határidő: 1996. június 30.  
Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester,  
Dr. Czeidli István jegyző,  
Sárvári Miklósné, a Kulturális és Humán  
Szolgáltató Intézet igazgatója.

(18,02 órakor Surányi Pál képviselő visszajött. Létszám: 19 fő.)

K É R D É S E K,    B E J E L E N T É S E K
---

1.)

T ó t h István:

- 1.) Kérdezem: a Sugár úti kandeláberek felújításának mi a határideje?
- 2.) Bár a Nitrogénművek Rt sikeres forgalmat bonyolít le, de gondot jelent a tehergépkocsik parkolása. Ezt az 1000 tonnás felé rendezni kellene.
- 3.) A péti üzemanyag-tároló épülete (volt szovjet laktanya) mellett erdőirtás történt. Nem tudom, hogy kértek-e engedélyt erre. Úgy néz ki, hogy szakszerű irtás folyik, de nem tudom, hogy bejelentették-e a tarvágást?
- 4.) A gyár és a lakótelep közötti erdősáv nagyon leromlott állapotban van. A védő erdősáv helyreállításához kérnénk a Nitrogénművek Rt-vel tárgyalás lefolytatását.
- 5.) Ismertetném a legutóbbi részönkormányzati ülésünkön 5 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett született határozatot. Az anyag nyílt ülésen történő tárgyalásához Csajági István hozzájárult.

**"19/1996.(IV.18.) számú részönkormányzati határozat:**

Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzata javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a részönkormányzat létszámát Csajági István pétfürdői lakossal kiegészíteni szíveskedjen.

Határidő: határozat beterjesztésére: testületi ülés

Felelős: Tóth István elnök"

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése Csajági István részönkormányzati taggá választásával kapcsolatban?

Amennyiben nincs, úgy kérem, hogy aki Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzata határozatával egyetért, hogy Csajági Istvánt a részönkormányzat tagjává "válasszuk, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

106/1996. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzata tagjává  
Csajági Istvánt (8100 Várpalota, Ösküi u. 1. szám  
alatti lakost) megválasztotta.

Határidő: határozat megküldésére: azonnal  
Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:

Válaszolnék Tóth István képviselő úr kérdéseire:

A péti volt szovjet laktanyánál a tulajdoni jog a Magyar Államé, a terület a HM-VERGA kezelésében van. Erdőművelési tevékenység folyik, amit az Erdőfelügyelőség rendelt el. Ez az 1991-ben megálított munka folytatása. Tehát amilyen terület ott 3-400 méter hosszan, 3-4 hektár területen, olyan lesz az egész. Gyökértépeses technológiával készítik elő a területet 5 éves és 3 éves sarjaztatáshoz.

Az új gyári úti forgalommal kapcsolatban: a szállótól lefele ez a rész a gyár saját tulajdona.

Tóth István:

És az úttorkolat?

Leszkovszki Tibor:

Egyről beszélünk.

Az úton vannak szabályok - többek között a KRESZ. Ezt már az elmúlt időszakban többször elmondtam Bebesi úrnak is: ha a VOLÁN munkáját akadályozzák az itt álló teherautók, akkor ők intézkedjenek, közöljék a diszpécser központon keresztül a Rendőrséggel, hogy menjenek ki a helyszínre, s tegyenek rendet. Azt ne kérjétek, hogy mi csináljunk itt is rendet.

A Sugár úti munkák határideje május 20. Lanczmann úrék a kivitelezők, s velük egy hónapos határidőben egyeztünk meg.

2.)

Vámosi Tibor:

1993-ban kértem, hogy a Bimbó utcában legyen világítás. Eddig nem sikerült.

Többször kértem azt is, hogy a Bajcsi Zsilinszky utca - Faller utca sarkán az 5 kandelláberből háromban az égőt cseréljék ki. Ezt egy év alatt nem sikerült elérni.

Leszkovszki Tibor:

Emlékeztetk rá: amikor elhangzott a kérdés, hogy az 5 millió Ft közműfelújítási előirányzat mire van, akkor a listán szerepelt a Bimbó utca, a Sugár úti felújítás és pl. a péti Templom-tér környéke. Az ÉDÁSZ-tól ajánlatot kértek már, de ez még nem érkezett meg.

Szatmáry Kálmán:

Január 13-án megkértük az árajánlatot. Ma a városi energetikusunkkal bejárták a terepet.

T ó t h István:

Mikor számíthatunk ebből kész munkára?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ha az ajánlatot megadja, s elfogadjuk, úgy ezt követő két hónap múlva rendezve lesz a felvetett probléma.

3.)

T r á n s z k y László:

A pályázat ki lett-e adva, vagy a régi kiviteli tervdokumentációk már megjelennek a péti orvosi rendelővel kapcsolatban?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Semmi nem történt egyetlen egy beruházás ügyében sem, a japán program és a Sugár út környékének kivételével.

T r á n s z k y László:

Miért nem?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kapacitáshiány miatt nem tudok embereket biztosítani a pályázatok megszoვეgeztetésére, tendereztetésére. Szeretném, ha május közepére ezek elkészülnének.

Tránszky úr is tapasztalhatta, amikor a bizottsági intézményvizsgálat bejárásait intézte: nincs emberünk. Előfordult, hogy egyetlen ember sem volt bent a Városgazdálkodási Irodánál, mindenki tárgyalt, adatokat egyeztetett vagy helyszíni bejáráson volt. Nulla létszámmal dolgoztatni nem tudok.

Amit a japán programhoz ki kellett dolgozni anyagot, illetve a tendereztetéssel volt leterhelve a Városgazdálkodási Iroda. Ez jelenti azt, hogy nincs rá kapacitás.

4.)

T r á n s z k y László:

Képviselő-társaim megkapták a munkanélküliek jövedelempótló támogatásában részesülők foglalkoztatásának elősegítésére létrehozott munkacsoport jelentését.

Arról volt szó, hogy készítsünk elő szerződést - a Nitrogénművek Rt az Önkormányzat és a Munkaügyi Hivatal - a munkanélküliek foglalkoztatására. Az önkormányzat ezt nem vállalta fel. Még nagyon sok munka lesz, ahol lehet majd foglalkoztatni őket.

Ami anyagot kiosztottunk, az a Nitrogénművek Rt és a Közüzemi Vállalat között létrejött szerződés, mely akár a hivatalnál is létrejöhetett volna. A Közüzem mintegy 150 eFt nyereségre tesz így szert, mely az önkormányzaté is lehetett volna.

Semmilyen kérdésre ebben a témában én válaszolni most nem vagyok hajlandó, de azt hiszem, hogy az Önkormányzatnak nem lett volna szabad elhalasztania ezt a lehetőséget, ha már egyszer ennyit jártunk utána, hiszen nem kis pénzről van szó, és ezek az emberek nem fognak egy ideig önkormányzati támogatásban részesülni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nem mentesíti semmi a munkacsoportot az írásbeli anyag beterveztése alól. Ha Tránszky úr a most elhangzottakkal befejezettnek tekinti a kérdést, én hozzáteszem az írásbeli véleményemet és a köztünk folytatott tárgyalás dokumentációját.

T r á n s z k y László:

En ezt a témát nem akarom tovább részletezni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

En sem, de nem helytálló, amit Tránszky úr mondott. Abban megegyeztünk, hogy törvénytelenésre senki nem vesz rá engem, még 150 eFt/hó nyereségért sem.

T r á n s z k y László:

Ezt visszautasítom, itt nincs semmiféle törvénytelenység.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A munkacsoport írásban készítsen egy előterjesztést, hogy ezt a témát a lejárt határidejű határozatokról készült jelentéseknél megtárgyalhassuk.

Kinek van egyéb bejelentése?

5.)

M i s k o l c z i Ferenc:

Az 3. sz. iskola mögött a gyalogjárdák, kerékpárutak világítása Pétfürdőn nem megoldott. Már az 1994/1995-ös télen sem tudtuk elérni, hogy ez ügyben intézkedés történjen. Nyáron - csodák csodájára - égtek a lámpák, de 1995-96 telén ismét sötét volt az útszakasz, egyáltalán nem volt világítás. Akkor van világítás, ha nincs sötét.

Többszöri sürgetésünk ellenére sem végezték el a javítást azzal az indokkal, hogy teljes kábelcserére van szükség, melyet csak a tavasz során tudnak megoldani.

Polgármester úr mondta, hogy már megkezdték a munkát, de azt tapasztalom, hogy mindössze a világítótesteket cserélték ki az iskola mögötti útszakaszon és a Liszt Ferenc utca felső részén.

Kérem, nézze meg a Városgazdálkodási Iroda ezt a munkát, hogy ez miből áll, nehogy a következő télen ismét sötét legyen.

A 3.sz. Általános Iskola mögötti útszakasz rendkívül balesetveszélyes!

A Sugár úti szakaszon egy csomó kandelláberről hiányzik a védőajtó.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Sugár úton és a Liszt Ferenc utcában égőket cseréltek. A Sugár úton azért történik felújítás, hogy az ÉDÁSZ ezt a részt átvegye.

M i s k o l c z i Ferenc:

Az iskola mögötti szakaszt is a Városgazdálkodási Iroda rendezzi?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nem.

M o l n á r László:

A hullámpapírokat, melyet a lámpatestekre tettek, cseréljék le, mert lemosta az eső, s ismét balesetveszélyes!

6.)

M i s k o l c z i Ferenc:

Az Ady Endre utcában kátyúzás történt. Képném ennek a munkának az ellenőrzését, s kérem, hogy a Városgazdálkodási Iroda a Közüzemi Vállalatnak az erről a munkáról kiállított számláját ne fizesse ki, mert ez csupán alibi munka volt, mivel az összes kátyúba szórt anyag kijött, mert vizes útra szórták. Csak pénzkidobás volt.

7.)

S a j t o s János:

Az inotai vasútállomásnál a Gábler-tó túlfolyóját rendbe kellene tenni. Nem tudom, ki végzett árkolást itt, de felvették az aknatetőket, 10 m-re nagy árokban elvezették a vizet, pontosan a járda mellett, ahol a vasútállomásra lehet menni, majd itt is felvették az aknatetőt, amit nem tettek vissza, s így a 3 m mély akna életveszélyes. Több száz liter víz zúdul ott le percenként.

8.)

Dr. B a r i c z a Sarolta:

Vannak azért, ahol a télen keletkezett úthibákat már javítják. Kérdésem, hogy a Fő tér és a vár előtti út mikor kerül sorra?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ez a rész a KPM tulajdona, neki kell rendbetennie.

Dr. B a r i c z a Sarolta:

Ez igaz, de nekünk is valamilyen provizorikus megoldást kell találni a város polgárai érdekében, még ha ennek költségkihatása is van.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ez éppen az átmenő forgalom miatt van a KPM tulajdonában. Megkérdezem Szathmáry Kálmán urat, mit terveznek?

S z a t h m á r y Kálmán:

Hétfőn és kedden a 8-as sz. út aszfaltozását végzik majd, aztán a belső utakat. A Szent Imre út - Fő tér is valószínű aszfaltszönyeget fog kapni - ezt holnap fogom pontosítani.

J á m b o r Attila:

El kell mondanom, hogy amikor az ebédszünetből jöttem visszafele, a vár előtti útszakasz és a Faller iskola előtti részen a hibák frissen ki voltak javítva, a hiányosságok aszfaltozva, s a kátyú ki van javítva. A Fő téren nincs, de ezen a szakaszon igen.

9.)

Domokos István:

Az elmúlt tél maradványai, a salakozás nyomai még láthatók. Nagyon koszosak az útjaink. Szeretném, ha az utak rendesen le lennének takarítva.

Leszkovszki Tibor:

Konkrétan hol?

Domokos István:

Az egész városban döbbenetesen koszosak.

Leszkovszki Tibor:

Ez nem igaz.

10.)

Domokos István:

Több hónappal ezelőtt írásban is beadtam a javalapot, hogy a Béke utca átjáróját felül kellene vizsgálni, mert nagyon balesetveszélyes. Erre azóta semmiféle reagálást nem kaptam. Kérdésem: mi lesz ennek a sorsa?

Az átmenő forgalmat meg kellene tiltani.

Leszkovszki Tibor:

Nem tudom hogy áll, ez hatósági és nem önkormányzati ügy. A forgalom, illetve gyorsaság nem indok.

A Béke utcából nem a teherautók járnak fel Pétről, hanem inkább a motorosok közlekednek.

Domokos István:

Gyakran járok ezen a részen. Még tartálykocsik is járnak arra. Már régen kértem ennek a felülvizsgálatát, de semmi nem történt.

Szathmáry Kálmán:

A 8.sz. utat, Szent Imre utat jelezték, hogy felsöprik. Én mondtam, hogy ezzel várjanak, mert most jön felújítani az utat a KPM, s előtte ezt a munkát úgyis el fogják végezni.

Leszkovszki Tibor:

Tudtommal jóidőben letakarították az utcákról a salakot, a többit pedig elmosta az eső.

Azért kérdezem, hogy hol van vastagon salak az úton?

Molnár László:

Én tudok példát. A Sugár út végén, amit nem is lehet levakarni, mert egy egész teherautónyi, vastagon, még lapátolni sem lehet.

11.)

Miskolczi Ferenc:

Szeretnék elmondani egy pozitív példát is egy gyors beavatkozásról.



Két héttel ezelőtt a Vízmű a péti szennyvízcsatornába patkányirtószert szórt. A Horizont előtti szennyvízcsatorna fedele mérrethibás volt, rosszul helyezték vissza, s egy kislány beleesett, összetörte magát.

A Vízmű dolgozói voltak a gondatlanok, de rendkívül gyorsan intézkedtek, s a következő napra egy új, pontos méretű csatornafedelet helyeztek el.

Szeretném elismerésemet kifejezni a Vízműnek azért, hogy ilyen gyorsan intézkedtek.

12.)

S u r á n y i Pál:

A Polgármesteri Hivatal dolgozói visszavágó tekemérvkőzésre várják a PMTE pályáján a Képviselő-testület tagjait április 29-én 16.30 órakor.

Kérem, hogy aki részt venne rajta, keressen engem.

13.)

D e á k Istváné:

Tudomásom szerint a Bakony út 8. szám alatti lakásszövetkezet Jegyző úrhoz is írt levelet a szeméttartó kukák miatt. Ott van a nagy forgalmú bolt, s gondot okoz a szemét tárolása, a szél széthordja, az egész épület állandóan tele van. Olyan ígéretet kapott a lakásszövetkezet, hogy a nagy méretű kukákat le fogják helyezni, de ez nem történt meg.

A másik: a posta és a lakóházak között van egy 1,5 méter belső sáv, mely iszonyú állapotban van. Fél méter magasan áll itt a szemét, s ettől nem lehet ott közlekedni. Ez a földszinten lakókat rettenetesen zavarja.

14.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

1996. március 22-én, mikor a 14 tagú kerekasztal-társasággal együtt voltam, a tárgyaláson felvettem, hogy amikor a teremsportnak vége, el tudnák-e képzelni, hogy a várpalotai gazdasági napok keretében a különböző kis és nagy cégek bemutatkozzanak.

Itt a pillanatnyi helyzetről szeretnék beszámolni.

A nagyvállalatok közül mindenki vállalta a bemutatkozást.

Pl. a Nitroil azt mondta, hogy egy ismeretterjesztő szintű előadást is adnának.

Aki csak kiállít és bemutatkozik, annak ingyenes lesz, aki árusít is, az helypénzt fog fizetni, hogy az utólagos szemétteltakarítást ez fedezze.

Ármás János is jelezte, hogy az ilyen rendezvényeket támogatja a Napló. Remélem, hogy ez a próbálkozás olyan lesz, hogy ténylegesen június 14-től 21-ig látványosság lesz a lakosságnak, majd később pedig kialakul belőle valami. Június 6-ig még találkozunk, de ha a 24-i program realizálódik, akkor kérni fogom, hogy a Képviselő-testület minél több tagja részt vegyen ezeken a rendezvényeken.

Van-e még valakinek kérdése, bejelentése?

Amennyiben nincs, úgy mai nyilvános ülésünket 18.30 órakor bezárom.

15 perc szünet múlva az ülésnapot zárt üléssel folytatjuk.

  
Leszkovszki Tibor  
polgármester

K.m.f.



Dr. Czeidli István  
jegyző távollétében:



Péter Istvánné  
Aljegyző