

felajánlásra az oktatási intézmények részére. A bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.  
Annyi kiegészítést szeretnék tenni, hogy a nullára írt számítógépek közül, a használaton kívüli, de még használható gépek kerüljenek az iskolák részére felajánlásra. Köszönöm.

F a l u s s y Sándor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal az alábbi módosító indítvány elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek:  
készüljön egy valós leltár és ennek alapján kerüljön vissza az anyag a Képviselő-testület elé.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ügyrendi a javaslat?

F a l u s s y Sándor:

Nem, mert ahhoz meg kell szavazni azt, hogy készüljön egy valós leltár, ez nem kis munka.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Mit tárgyaljunk, ha nem születik döntés?

F a l u s s y Sándor:

Azt, hogy készüljön egy valós leltár, így nem lehet végrehajtani.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ez ügyrendi javaslata a bizottságnak.

F a l u s s y Sándor:

Nem azt mondtuk, hogy vegyük le a napirendről.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van?

K a t o n a Csaba:

Tudni kellene, hogy milyen típusú számítógépekről van szó.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Döntően 1993-ban beszerzett gépekről van szó.

K a t o n a Csaba:

Ezekkel semmire nem mennek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szeretném megkérdezni, hogy ha bármelyik, itt névvel feltüntetett orvos rendelőjébe bemegyek, az ajtón belül amit találok, hol és kinél található meg? Van-e az orvosoknál teljes szobaleltár?

Dr.S z a l a i Marianna:

Kell lenni, mert a kft-knek saját leltárunknak is kell lennie.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ezeknek egy része önkormányzati tulajdon, aminek a leltára ott kell, hogy legyen.

Dr.S z a l a i Marianna:

Az nálunk is van.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Amit bevitték saját beszerzésbe a 2001. évi szerződésmódosítás, aláírás óta, az természetesen az orvosé. Vélelmezem, hogy a Gazdasági Bizottság azért kéri a teljes leltárt, hogy tiszta képet lássunk arról, hogy beszerzési, illetve nettó értéken milyen önkormányzati vagyonyhányad van náluk. Nagy munka, biztos, hogy a decemberi testületi ülésre sem lehet elkészíteni, de el kell készíteni, ha a testület úgy dönt.

Dr.S z a l a i Marianna:

Kinek kell elkészíteni?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Akinek pillanatnyilag ez a feladata. Most a nagy értékűek kerültek ide, a jelenlegi 50 eFt-os korláttal. Nem vagyok benne biztos, hogy csak ez van náluk.

Dr.S z a l a i Marianna:

Én sem vagyok biztos benne.

F a l u s s y Sándor:

Azért javasoltuk, hogy készüljön, mert nem biztos, hogy annál az orvosnál van az eszköz, akinél fel van tüntetve. Én a fogorvosoknál körülnéztem, ha egynél nem stimmel - márpedig nem -, akkor a többinél sem. A másik dolog, hogy vannak közös eszközök, azokkal mi fog történni? Ki fogja megvenni, ki nem? Nincsenek benne olyan eszközök, amelyek értékek. Egy fogorvosi fogó például nagyon drága dolog, többet ér, mint itt esetleg 6 tétel. Nincs benne minden.

Dr.S z a l a i Marianna:

Azért, mert ezek kis értékű műszerek, amelyek olyan régiek, hogy esetleg már régen nullára leíródtak annak ellenére, hogy használatban lévő kézi műszerek. De a nem kézi, nagy értékű műszereknél is az alapellátásban előfordult, hogy a minimum feltételhez szükséges osciloscop helyett megvettünk egy doplert és a kettő közötti különbözetet a házi orvos fizette ki. Akkor kettévágjuk a doplert? Nem tudom hogyan fog ez a leltárban tükröződni. Ez vonatkozik a számítógépekre is, mert ahogy azok beérkeztek a rendelőbe, sok esetben már nem is állták meg a helyüket, mivel olyan program került fel rájuk, amire muszáj volt rásegíteni. A nyomtatóknak 100%-a kicserélődött ez idő alatt, egy nyomtató a rendszeres használat miatt maximum másfél évet, de van olyan, amelyik 3-4 hónapot bír. Nem tudom megmondani, hogy ha bemegyek egy

rendelőbe, ott látom, hogy mi a kórházé, arról nem tudok nyilatkozni, hogy mi az orvosé.

D e á k Istvánné:

Ezt a problémát fokozza például, hogy a fogorvosi szolgálatnál szerepel 5 millió érték. Ki az a fogorvosi szolgálat? Ki fogja megvenni?

J á m b o r Attila:

A Egészségügyi Bizottság azt javasolja nekünk, hogy a nettó érték 50%-ában fogadjuk el a megvásárlást. Mivel nem vagyunk rózsás helyzetben, mit szólnának ahhoz az orvosok, ha nettó értéket mondanánk?

Dr.S z a l a i Marianna:

Lehet, hogy azt mondanák, hogy köszönik szépen, ők beruháztak a saját dolgukba, ez nem kell a minimumfeltételükhöz, mert maguk biztosítják. Tudom biztosan, hogy az alapellátásban mindenkinek van olyan saját műszerparkja, amivel be tudja rendezni a minimumfeltételnek megfelelően a rendelőjét.

Dr.S z ő k e László:

Ügyrendi javaslatom, hogy zárjuk le a vitát és szavazzunk a Gazdasági Bizottság javaslatáról.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki az ügyrendi javaslattal egyetért, szavazzon!

*A Képviselő-testület 16 igen szavazattal az ügyrendi javaslatot elfogadta.*

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javaslata szerint készüljön egy valós leltár és ennek alapján kerüljön vissza az anyag a Képviselő-testület elé. Javasolt határidő?

F a l u s s y Sándor:

Kezelésbe, használatban adott eszközökről van szó?

S z e n t g y ö r g y v á r i Éva:

Üzemeltetésre átadott.

F a l u s s y Sándor:

A vagyonrendelet 5.§ (8) bekezdése szerint a Pénzügyi és Gazdálkodási Iroda évente köteles leltározni az üzemeltetésre és kezelésre átadott vagyontárgyakat.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Akkor megvan a tettes. Aki elfogadja a Pénzügyi Bizottság javaslatát, szavazzon!

*A Képviselő-testület 16 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**236/2003. (X.30.) számú képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t:**

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az egészségügyi vállalkozók részére térítésmentes használatra átadott eszközök vonatkozásában úgy határoz, hogy készüljön egy valós leltár és ennek alapján kerüljön vissza az anyag a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2003. december 30.

Felelős : dr. Fekete Antal János jegyző

**22. A Városi Kórház-Rendelőintézet társasági formává történő átalakítása**  
**228.**

L e s z k o v s z k i Tibor:  
Bizottsági állásfoglalásokat kérek.

Dr. S z a b ó Gyula:  
Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 4 igen szavazattal a határozati javaslat 1. pontjában az 'A' változatot javasolja elfogadásra.

F a l u s s y Sándor:  
A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett a határozati javaslat "A" változatát javasolja elfogadásra.

L e s z k o v s z k i Tibor:  
Köszönöm. Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

Dr. S z ő k e László:  
Javasolom az "elvieken" szó kihagyását. Vagy döntünk róla vagy nem. Ha elvieken döntünk, akkor nem tudom, mire adunk felhatalmazást.

L e s z k o v s z k i Tibor:  
Kihúzza a szó. További vélemény? Amennyiben nincs, két bizottság javaslata alapján, aki az 'A' változattal egyetért, szavazzon!

*A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

237/2003. (X.30.) számú képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete mint tulajdonos támogatja a Városi Kórház-Rendelőintézet vezetésének – a kórház kht-vé történő átalakítására vonatkozó – javaslatát.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a kórház intézményvezető igazgatóját, hogy az átalakítási folyamatot a jogszabályok szigorú betartása mellett indítsa meg azzal, hogy az átalakítások során felmerülő költségeket az intézmény vállalja.

Határidő: ütemterv szerint

Felelős: dr. Szalai Marianna intézményvezető igazgató

<b>23. A General-Medicina Kft. többletkapacitás befogadásának engedélyezésére irányuló pályázat</b>	<b>229.,229/1.</b>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság legutolsó állásfoglalását.

Dr. S z a b ó Gyula:

A General-Medicina Kft. és a Humán Prevent Kft. ügyvezetője megállapodásra jutott, ennek összegzését ma kiosztottuk, ezt tartalmazza a 229/1. számú határozati javaslat. "Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a General-Medicina Kft. többletkapacitás befogadására irányuló pályázatát az alábbiak szerint támogatja." Ez a bizottság javaslata. Ezek a számok tükrözik a két kft. együttes igényét. A második pontban egy ultrahang diagnosztikai szakrendelésre vonatkozó pályázatot nem javasoljuk támogatni. Azért, mert ennek rendszergazdája a kórház, és azzal nem történt megállapodás. A 3. pontban az elektroterápiás és hidroterápiás eszközök befogadására irányuló kérelmet és 4. pontként a pályázathoz csatolt szakmai fejlesztési program 2. pontjára figyelemmel javasolja a bizottság elfogadásra.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdezem Szentgyörgyvári Évát, hogy ennek a napirendi pontnak a tárgyalása az előterjesztés elfogadásával zárul, nincs más?

S z e n t g y ö r g y v á r i Éva:

Nincs más.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Köszönöm. Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

Katona Csaba:

El kell mondani, hogy nem volt egyszerű menet, ezt mutatja, hogy volt néhány variáció az előterjesztés során. Az egészségügyről szeretünk hosszú ideig rébuszokban beszélni. Itt most teljesen piaci alap van, amelynek van három résztvevője, nekik kellene megegyezniük. Ráadásul az egyik résztvevő kivételezett helyzetnek örvend, ugyanis egyedül ő az, aki a várpalotai szolgáltatók közül többletkapacitás-lekötésre adhat be igényt, mivel a város egykor csak vele kötött területi ellátási kötelezettséget erre a feladatra. Ez azt eredményezi, hogy nem igen tudnak megegyezni. Mindegyikük szeretne bizonyos mértékig a másik rovására gyarapodni. Vagy az lesz, hogy a hátrányosabb helyzetben lévők kénytelenek lesznek a vállalkozásukat megszüntetni. A város nem köthet olyan szerződést, ami bizonyos piaci résztvevőket előnyösebb helyzetbe hoz, mint mást. Ez jelenleg fennáll. A Képviselő-testületnek azzal kellene próbálkoznia, hogy a következő évben együttműködési megállapodást kössen a három résztvevő között. Csak ebben az esetben támogassa a testület az egészségügyi vállalkozók beadványát bármilyen többletkapacitásra vonatkozóan.

Leszkovszki Tibor:

Sajnálom, hogy az előzmények jogi alapját nem mondta el, sajnálom, hogy az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság tagjaként tartott egy olyan előadást, ami jogilag nem megalapozott. Sajnálom, hogy nem mondta el, hogy nem az önkormányzat egyoldalú akarat-megnyilvánulása az, hogy most csak a General-Medicina Kft-n keresztül lehet többletóraszámot venni. Jogszabály változásából adódott ez a helyzet. Amikor a General-Medicina Kft-vel ezt a megállapodást aláírtuk, a másik két résztvevőnek senki nem tiltotta meg, hogy ne kössön önállóan szakorvosi ellátásokra szerződést. A bekövetkezett jogszabályváltozás ezt blokkolta. Nem vagyok biztos abban, hogy a következő bizottsági ülésen nem kellene szakértők előadását meghallgatni, mert így a lakosság félretájékoztatása sikerül.

Dr. Szabó Gyula:

Katona képviselő úr által elmondottakhoz annyit szeretnék hozzátenni, hogy az egészségügy egyik szeletét kapta a General-Medicina, másik része a kórháznál maradt. Ha erre a kórháznak van előnye szerződéskötésnél - ezért is következett be az ultrahang diagnosztika kivétele.

Leszkovszki Tibor:

Meddig tart a szerződéskötési jogi lehetőség?

Szentgyörgyvári Éva:

A jogszabály szerint pályáztatással lehet új szolgáltatót bevonni, de akkor a meglévő szerződést fel kell mondani.

Pados Zoltánné:

Én úgy tudom, hogy az együttműködési megállapodás két fél részéről létrejött. De Katona képviselő úr úgy mondta, hogy nem így van.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A hármas megállapodás nem jött létre. Kíván még valaki hozzászólni? Aki az elhangzottak alapján a 229/1. határozati javaslatot támogatja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**238/2003.(X.30.) képviselő-testületi határozat:**

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a **General Medicina Kft.** többletkapacitás befogadására irányuló pályázatát az alábbiak szerint támogatja:

<i>Szakrendelés</i>	<i>Többletkapacitás szakorvosi óra</i>
▪ Fül-orr-gégészet	4
▪ Ideggyógyászat és stroke rendelés	8
▪ Ortopédia	4
▪ Urológia	4
▪ Onkológia	2
▪ Reumatológia és fizioterápia	10
▪ Tüdőgyógyászat	2
<i>Szakrendelés</i>	<i>Nem szakorvosi óra</i>
▪ Fizioterápia	35
▪ Gyógytorna	15
▪ Audiológia	4

- 1.) A Képviselő-testület a Kft. – **ultrahang diagnosztikai szakrendelésre vonatkozó pályázati kérelmét – nem támogatja.**  
A 100/2002. (V.30.) képviselő-testületi határozat 2.) pontjában foglaltakat továbbra is fenntartja, mely szerint a Kft. az UH-készüléket csak az általa működtetett szakrendeléseken használhatja.
- 2.) A Képviselő-testület az 50/2002. (III.26.) Kormányrendelet 2. § ab) pontja szerinti új eszközök (*elektroterápiás és hidroterápiás eszközök*) befogadására irányuló pályázati kérelmet támogatja.

A Képviselő-testület a General Medicina Kft. **pályázatához csatolt szakmai fejlesztési programját e határozat 2.) pontjára figyelemmel elfogadja.**

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nem véletlenül szoltam, mert amit Katona képviselő úr mondott, félreérthető volt.

K a t o n a Csaba:

Az önkormányzatnak volt egy adott döntése, adódott egy rossz helyzet. Kérdés, hogy az önkormányzat kíván-e változtatni vagy fenntartja-e ezt az anomáliát?

**24. Többletkapacitás befogadásának engedélyezésére irányuló pályázat**

**246.**

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági állásfoglalást kérek.

Dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 4 igen szavazattal támogatja a kórház igényét, azzal, hogy a stroke rehabilitáció kialakítása ne az aktív ágyak terhére történjen.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Köszönöm. Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

Dr. S z a b ó Gyula:

Az előzetes tájékoztatás az volt, hogy Bujdosó László főorvos úr nem támogatja a krónikus ágyak terhére történő biztosítást. A most kiosztott levélben erre nem tér ki.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon!

*A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**239/2003. (X.30.) képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t:**

*1./ Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete, mint fenntartó a többletkapacitás befogadásának engedélyezésére irányuló pályázatát a Várpalota Városi Kórház-Rendelőintézetre vonatkozóan az alábbiak szerint nyújtja be:*

*a.) Aktív fekvőbeteg ellátás:  
Többletkapacitás:*

**4 aktív ágy**



b.) *Krónikus fekvőbeteg ellátás:*

*Többletkapacitás:*

*ebből normatívan felül*

*a jelenlegi 29 krónikus belgyógyászati ágy terhére*

*20 stroke rehabilitációs ágy*

*10 ágy*

*10 ágy*

c.) Egynapos sebészet

a pályázatban megjelölt szakmákra  
vonatkozóan

d.) Nappali kórházi ellátás

e.) Járóbeteg szakellátás

Többletkapacitás:

**Belgyógyászati szakrendelés**

**15 óra**

**Kardiológiai szakrendelés**

**10 óra**

**Gyermekgyógyászati szakrendelés**

**20 óra**

2./ A Képviselő-testület a pályázathoz csatolandó szakmai fejlesztési programot elfogadja.

3./ A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a többletkapacitás befogadásának engedélyezésére irányuló pályázatot nyújtsa be a Megyei Egészségbiztosítási Pénztárhoz.

Határidő: 2003. október 31.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

<b>25. Az önkormányzat fenntartásában működő közoktatási intézmények középtávú eszközfejlesztési terve</b>	<b>239.</b>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------

Leszkovszki Tibor:

Bizottsági állásfoglalásokat kérek.

Surányi Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatban foglaltakat.

Sajtó János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 11 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Falussy Sándor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra.

Leszkovszki Tibor:

Köszönöm. Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**240/2003. (X.30.) képviselő-testületi**

**h a t á r o z a t:**

- 1.) Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a közoktatási intézmények kötelező eszközbeszerzési és felújítási terveit tudomásul veszi, egyben nyilatkozik arról, hogy az ütemtervek 11/1994. (VI.8.) MKM-rendelet 7. sz. melléklete szerinti kötelező tételeit a meghosszabbított határidőig, 2008. augusztus 31-éig végrehajtja.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy az igények ismeretében az aktuális éves költségvetési tervek előirányzatainak kialakításánál vegye figyelembe az e határozat 1. és 2. számú mellékletében foglaltakat.

Határidő: az aktuális éves költségvetés készítése,  
legkésőbb: 2008. augusztus 31-éig

Felelős: polgármester, jegyző

- 3.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy jelen határozatát a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 128. §-ának (17) bekezdése szerint juttassa el az Országos Közoktatási és Értékelési Vizsgaközpontnak.

Határidő: 2003. december 31.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

**26. Javaslat a közoktatási intézményvezetők kiemelt munkavégzésért járó kereset-kiegészítésére** **230.**

Leszkovszki Tibor:  
Bizottsági állásfoglalásokat kérek.

Surányi Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat 1.) pontját, illetve a 2.) pont „A” változatát a következők szerint:

„A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy döntését hozza az érintettek tudomására és gondoskodjék a kereset-kiegészítés érintetteknek történő egyösszegű kifizetéséről.”

Falussy Sándor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat 2.) pont "A" változatát javasolja elfogadásra 6 igen szavazattal: törölve "a költségvetési rendeletben való nyomon követéséről"

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

Surányi Pál:

Annyit szeretnék mondani, hogy ez az intézmények költségvetésében szerepel, nem az önkormányzatéban. Az intézmények normatív alapon kapnak 3.900 Ft/fő összeget, akik részt vesznek a minőségbiztosítás megvalósításában, azoknak kétszeres összeg jár.

Falussy Sándor:

A decemberi bér már a következő évi költségvetési keretből kerül kifizetésre. Nem okoz ez nekünk gondot?

Leszkovszki Tibor:

Nálunk nem. Amennyi erre az évre jár, annyi fizethető ki. A 2. pontot két bizottság támogatja, a pontosításokat befogadom. Aki így elfogadja a határozati javaslatot, szavazzon!

*A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**241/2003. (X.30.) képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t:**

1.) Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a közoktatási intézményvezetők kiemelt munkavégzésért járó kereset-kiegészítését 2003. szeptember 1-jétől 2003. december 31-éig a jelen határozat mellékletét képező felsorolás szerint állapítja meg.

A kereset-kiegészítéssel a Képviselő-testület a minőségirányítási rendszer kiépítésében végzett vezetői munkát kívánja elismerni.

A kereset-kiegészítés forrása: az adott intézmény költségvetése.

2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a testület döntését hozza az érintettek tudomására és gondoskodjék, hogy a 2003. szeptember - től november 30-ig esedékes keresetkiegészítés érintettek részére december hónapban egy összegben, míg a december havi 2004. januárban kerüljön kifizetésre.

Határidő: 2003. december 31.

2004. január 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az eredeti munkaidő beosztás szerint 19.30 órakor lejár a köztisztviselők munkaideje a mai napra. E szerint járok el, 19 óráig szünetet rendelék el és a Fegyelmi Tanács az ülését 19 órától tartja. Egyéb ügyekben hétfő, 15 órára tűzöm ki a testületi ülések tárgyalását. Napirend a most elmaradt nyílt és zárt ülés anyagainak megtárgyalása.

J á m b o r Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén felmerült egy anomália, amelyre javasolnánk egy megoldást a következők szerint. A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a konzekvensen a rendelettel, az SzMSz módosítással, a képviselő-testületi és bizottsági tagokat érintő döntéshez a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjáról is hozzon olyan határozatot, hogy azt részére 2003. évben 11 hónapra állapítja meg.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Én befejeztem a napirendi pontok tárgyalását, nem tudom képviselő úr miért hozta fel ezt? Közöltem, hogy a napirendi pontok tárgyalása hétfőn 15 órakor folytatódik.

Dr.F e k e t e Antal János:

Tisztelt Képviselők! A költségvetési koncepcióhoz javaslatot várok.

*(Szünet 18.55 - 19.00 óráig, szünet után a létszám 16 fő)*

L e s z k o v s z k i Tibor:

A testület jelenlévő tagjai nevében megköszönöm a hivatal dolgozóinak, hogy azt mondták, fejezzük be ma a testületi ülést. Véleményem szerint a testületi ülés feltételei megvannak. Határozatképesek vagyunk, Aljegyző asszony itt van, a szakértők jelen vannak. Javasolom, hogy ott folytassuk, ahol befejeztük a nyilvános ülés anyagainak tárgyalását.

**27. Várpalota Város Önkormányzat Városgondnoksága alapító okiratának módosítása** **236.**

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági állásfoglalást kérek.

J á m b o r Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal az alábbi módosítással javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

"I.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota Város Önkormányzat Városgondnoksága 213/2000. (IX.14.) képviselő-testületi határozattal *elfogadott*, ..."

L e s z k o v s z k i Tibor:

Köszönöm a pontositást. Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel? Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon!

*A Képviselő-testület 16 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**242/2003.(X.30.) képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t:**

I.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota Város Önkormányzat Városgondnoksága 213/2000.(IX.14.) képviselőtestületi határozattal elfogadott, 251/2000.(X.27.), 23/2003.(II.12.) és 242/2003.(X.30.) képviselő-testületi határozatokkal módosított alapító okiratát az alábbiak szerinti módosított formában adja ki:

**ALAPÍTÓ OKIRAT**

**(1) Az intézmény neve:**

Várpalota Város Önkormányzat Városgondnoksága  
rövidített neve: Városgondnokság

**(2) Az intézmény székhelye:**

8100 Várpalota, Fehérvári út 7.

**Telephelyei:**

- 8100 Várpalota, Rózsakút u. 33.
- 8100 Várpalota, Szent István u. 1. Családi Iroda

**(3) Az intézmény alapító szerve, az alapítás időpontja:**

Várpalota Város Önkormányzata, 2001. január 1.

**(4) Az intézmény fenntartó szerve:**

Várpalota Város Önkormányzata (8100 Várpalota, Gárdonyi Géza u. 39.)

**(5) Az intézmény felügyeletét gyakorló szerv:**

Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Jegyzője

**(6) Az intézmény működési területe:**

Várpalota város közigazgatási területe

**(7) Az intézmény jogállása:**

Önálló jogi személy. Önálló gazdálkodási és önálló bér gazdálkodási jogkörrel rendelkező, maradványérdekeltségű szerv, hatósági feladatok ellátására nem jogosult. Bankszámlája felett az intézményvezető és a Városgondnokság gazdasági vezetője együttesen rendelkezik. Engedélyezések folyamatában üzemeltetői véleménnyel rendelkezik.

Ellátja a Zeneiskola (8100 Várpalota, Kossuth u. 6.), a Városi Sportközpont (8100 Várpalota, Fehérvári út 9.) és a Krúdy Gyula Városi Könyvtár (8100 Várpalota, Szent István u. 26.) gazdálkodási feladatait is.

A Városgondnokság működési feltételeit Várpalota Város Önkormányzata éves költségvetési rendeletében kell biztosítani.

**(8) Az intézmény alaptevékenységei:**

(a) A városüzemeltetés - és fenntartás terén adódó műszaki szolgáltatói tevékenység ellátása, egyéb, a városüzemeltetési tevékenységhez kapcsolható pénzügyi, számviteli és gazdálkodási feladatok ellátása, a közmunkák irányítása, köztisztasági, parkfenntartási, temetőüzemeltetési, közvilágítási, belvízrendezési, utügyi, forgalomtechnikai, vásári, állategészségügyi feladatok, közcélú munkások foglalkoztatása, egyéb szolgáltatások: strandszolgáltatás, üdülők üzemeltetése, családi rendezvények szervezése.

A szervezet szakágazati, szakfeladati besorolása:

75184-5 Város- és községgazdálkodási szolgáltatás

75187-8 Közvilágítási feladatok

75186-7 Köztemető fenntartási feladatok

90211-3 Települési hulladékok kezelése, köztisztasági tevékenység

93091-0 Fürdő- és strandszolgáltatás

63121-1 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása

55141-4 Üdültetés

01403-4 Kiegészítő mezőgazdasági szolgáltatás (parkosítás, zöldterületek gondozása. ...stb)

85201-8 Állategészségügyi tevékenység

93092-1 Családi ünnepek szervezés

90111-6 Csapadékvíz elvezetés

**b) Az intézmény kiegészítő tevékenysége:**

Zeneiskola gazdálkodási feladatainak ellátása

Krúdy Gyula Városi Könyvtár gazdálkodási feladatának ellátása

Városi Sportközpont gazdálkodási feladatainak ellátása

**c) Az intézmény vállalkozói tevékenysége:**

Szabad kapacitás terhére vállalkozói tevékenységet folytathat. A vállalkozásból származó bevételét - amely nem haladhatja meg az éves költségvetése 25%-át - alaptevékenysége ellátásához használja fel.

**(9) A feladat ellátását szolgáló vagyon:**

- önkormányzati tulajdonú utak és úttartozékok, műtárgyak és járdák
- önkormányzati tulajdonú közparkok és játszóterek tartozékaikkal
- önkormányzati tulajdonú közterületek, támfalak, korlátok, helyi járatú autóbuszvárók, zászlótartók, zászlók
- önkormányzati tulajdonú temetők tartozékaikkal
- önkormányzati tulajdonú csapadékvíz elvezető árkok, élő vízfolyások
- önkormányzati tulajdonú strand, üdülők, illemhely
- önkormányzati tulajdonú, Rózsakút u. 33.sz. alatti beépített ingatlan
- Családi Iroda

**(10) Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:**

a) A Városgondnokság vezetőjét pályázati útján Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete nevezi ki a külön jogszabályi feltételeknek megfelelő személyek közül, határozatlan időre.

Az intézmény vezetője a városgondnoki cím viselésére jogosult.

A városgondnok felett az alapvető munkáltatói jogokat Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

b) A Városgondnokság dolgozói felett a városgondnok gyakorolja a munkáltatói jogokat, melyeket a kinevezés, felmentés, valamint a fegyelmi jogkör gyakorlása kivételével átruházhat.

**(11) Az intézmény képvisletére jogosultak:**

A Városgondnokságot a városgondnok képviseli. A városgondnok képviseleti jogát esetenként, vagy az ügyek meghatározott csoportjára nézve - a Városgondnokság Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint - az intézmény dolgozóira átruházhatja.

**(12) Az intézmény beszámolási kötelezettsége:**

A városgondnok az intézmény tevékenységéről és feladatainak ellátásáról évente beszámol Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének. A városgondnok a szakmai felügyelet részére rendszeres havi tájékoztatást nyújt a városüzemeltetési feladatok ellátásáról és együttműködik a pályázati kiírás hatálya alá tartozó ügyek Inota Városrész Önkormányzati Testületének, amelyek ülésein részt vesz. A Városgondnokság szervezeti felépítésével és működésével kapcsolatos feladatait részletesen az intézmény SZMSZ-e határozza meg, amelyet a városgondnok jóváhagyás céljából a Városrendezési és Kommunális Bizottság elé terjeszt.

**(13.) Az intézmény hosszú- és körbélyegzőjének hivatalos szövege:**

a) Hosszú bélyegző:

Várpalota Város Önkormányzat  
Városgondnoksága  
8100 Várpalota, Fehérvári u. 7.  
Adószám: 15569523-2-19  
Számlasszám: 11748076-15569523

b) Körbélyegző:

Várpalota Város Önkormányzat  
Városgondnoksága  
Várpalota

Az alapító okirat az intézmény alapidokumentációjának részé képezi, mely az állami szervek iratainak védelméről és selejtezéséről szóló rendelkezések értelmében nem selejtezhető.

Várpalota, 2003. október 30.

Leszkovszki Tibor  
polgármester

Dr.Fekete Antal János  
jegyző

II.) A Képviselő-testület felhívja a polgármestert és a jegyzőt, hogy a módosított alapító okiratnak az érdekeltekhez történő eljuttatásáról a költségvetési és gazdálkodási szervekre vonatkozó szabályok betartásával gondoskodják.

Határidő: 2003. november 7.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester  
Dr.Fekete Antal János jegyző

**28. Az "Egy mosolyért" Közalapítvány alapító okiratának módosítása 221.**

Leszkovszki Tibor:  
Bizottsági állásfoglalásokat kérek.

Dr. Szabó Gyula:  
Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 4 igen szavazattal a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja.

Surányi Pál:  
Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:  
Köszönöm. Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel? Aki a határozati javaslatot támogatja, szavazzon!

*A Képviselő-testület 16 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:*

**243/2003. (X.30.) képviselő-testületi**  
**h a t á r o z a t:**

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete által, Várpalota város szociális ellátásának fejlesztése érdekében létrehozott "Egy mosolyért" Közalapítvány Alapító Okiratát az alábbiak szerint**

**m ó d o s í t j a :**

1./ Az Alapító Okirat 2.2. d), e) pontja helyébe az alábbi szöveg lép, illetve kiegészül egy új, m) ponttal.

**"2.2. d) A szociális intézmények, valamint a gyermekjóléti intézmények működésének további fejlesztése érdekében fax, valamint fénymásoló beszerzése,**

**e) gépkocsi, mikrobusz beszerzése, az ebédszállítás, valamint a nehezen mozgó, idős, illetve fogyatékos személyeknek, gyermekeknek a különböző rendezvényekre történő eljuttatása érdekében,**

**m) a bölcsődében udvari fajtákok, gyermekbútor, textília /pelenka, gyermek-törölköző / beszerzése."**



2./ Az Alapító Okirat 4. 11. pontja kiegészül az alábbi szöveggel:

*"Az emlékeztetőt és a jegyzőkönyvet, mint a határozatok nyilvántartását szolgáló okiratot, lefűzve és sorszámozva kell a Közalapítvány iratai között megőrizni. Folyamatos kezelését a Közalapítvány titkára látja el.*

*A Kuratórium döntéseit a döntés időpontját követő két héten belül írásban - igazolható módon - közli az érintettekkel."*

3./ Az Alapító Okirat 4.12. pontja az f./ pont után kiegészül az alábbi önálló szövegrésszel:

*"A Kuratórium kizárólagos hatáskörébe tartozik:*

- *a Közalapítvány szervezeti és Működési Szabályzatának /továbbiakban: SZMSZ/ megállapítása, módosítása,*
- *a Kuratórium ügyrendjének megállapítása, módosítása,*
- *döntés a Közalapítvány vagyonának céljaival megegyező felhasználásáról,*
- *pályázatok kiírása és elbírálása,*
- *csatlakozás és feltételhez kötött adományok elfogadása,*
  
- *a Közalapítvány éves munkaterve és költségvetése, valamint az éves mérleg jóváhagyása,*
- *minden olyan további kérdés, amelyet az alapító okirat, illetve az SZMSZ a kuratórium kizárólagos hatáskörébe utal."*

4./ Az Alapító Okirat 5.2. d./ pontját követően, kiegészül az alábbi szöveggel:

*" A Közalapítvány éves beszámolójának jóváhagyása - a közhasznúsági jelentés elfogadásával egyidejűleg -, a tárgyévet követő év 150. napjáig a Kuratórium egyhangú döntése alapján történik."*

*(19.10 órakor Malota László visszajött, a létszám 17 fő)*

<b>29. Várpalota Város Közoktatási Közalapítvány kuratóriumának változása</b> <b>220.</b>
----------------------------------------------------------------------------------------------

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az érintett a nyilvános tárgyaláshoz hozzájárult. Bizottsági állásfoglalást kérek.

S u r á n y i Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 4 igen szavazattal javasolja felkérni Lassu Tamásné a Közoktatási Közalapítvány kuratóriumi teendőinek ellátására.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Köszönöm. Kérdése kinek van?

D e á k Istvánné:

Az Oktatási Bizottság azért javasolja Lassu Tamásnének ennek a tisztségnek a betöltésére, mert Pintér Mihály evangélikus lelkész volt a kuratórium tagja és úgy gondoltuk, hogy az egyházakkal való kapcsolattartást ő szívesen megteszi. Jó szívvel ajánlom őt a testületnek.

F a l u s s y Sándor:

Mennyi pénze lett a közalapítványnak az 1%-ok befizetéséből? Nem gondolt-e arra a bizottság, hogy a közalapítványokat összevonja?

D e á k Istvánné:

Ennek az ügynek a tárgyalása kapcsán nem merült fel.

T u z a Pálné:

Az alapítvány 34 eFt-ot kapott az 1%-ok befizetéséből.

S u r á n y i Pál:

Az esetleges összevonásról már többször esett szó. Ha továbbra is úgy állunk hozzájuk, ahogy az idén tettük, akkor elgondolkodtató az összevonás.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény? Amennyiben nincs, aki Lassu Tamásné személyével egyetért, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 16 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

### **244/2003. (X.30.) képviselő-testületi**

#### **h a t á r o z a t:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete **Várpalota Város Közoktatási Közalapítványa** 238/2002. (XI.7.) képviselő-testületi határozattal kiadott alapító okiratát új kurátor megbízása miatt az alábbiak szerint módosítja:

#### **„ALAPÍTÓ OKIRAT**

6.1. A kuratóriumot Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozza létre az érintett intézményi kör jelöltjei közül a következő tagokkal:

1. Jámbor Attila
2. Kerekesné Schönleber Márta
3. Németh Lajosné
4. **Lassu Tamásné**
5. Torkosné Tóth Éva
6. Tuza Pálné

7. Vanyó Miklós
8. Vékey Zoltánné
9. Zöld Adrienn

2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a kuratóriumi tagság elfogadásáról szóló nyilatkozat beszerzése után a módosított alapító okiratot haladéktalanul küldje meg a Veszprém Megyei Bíróságnak.

Határidő: - a nyilatkozat beszerzésére: azonnal  
- a módosítás megküldésére: 2003. november 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

<b>30. Tájékoztató az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgálóhelyiségek béreltetéséről</b>	<b>234.</b>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------

Leszkovszki Tibor:  
Bizottsági állásfoglalást kérek.

Falussy Sándor:  
A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal javasolja elfogadásra.

Leszkovszki Tibor:  
Köszönöm. Kérdése kinek van?

Falussy Sándor:  
Mikor érdemes nekifogni, hogy jó tárgyalást folytassunk le megörökölvén majd a Csopak Rt. bérleményeit? Többen megkerestek már azzal, hogy miképp fogunk dönteni?

Leszkovszki Tibor:  
Javasolom, hogy a tavasz folyamán öntsünk tiszta vizet a pohárba, ahhoz, hogy felkészülten kerüljön abba helyzetbe, hogy jövő év végén, december 31-én a döntés realizálódik. A Komfort, illetve a Csopak Rt. némi igénnyel fog fellépni, erre is fel kell készülnünk. A bérlőkön keresztül üzentek, hogy több 10 mFt-os beruházást végeztek, amíg nekik azt meg nem térítik, addig nem szállhat vissza ránk a bérleteztetési jogosultság. Van néhány dolog, amelyre a felkészülés nagy feladat lesz, ahhoz, hogy egyöntetűen, határozottan, jogszerűen tudjuk velük szemben fellépni.

Fakász Tamás:  
Mikor jár le a Csopak Rt. szerződése?